

CAPÍTULO 1.

METODOLOGÍA

Gloria Mercedes Manrique Joya ²

Carlos Fernando Peña Alarcón ³

Jonathan Ferney Virgüez ⁴

Gustavo Enrique Salazar Otálora ⁵

² Gloria Mercedes Manrique Joya, Doctoranda en Economía, pobreza y desarrollo social. Docente Investigadora del Programa de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad de Boyacá. Contacto: gmmanrique@uniboyaca.edu.co.

³ Carlos Fernando Peña Alarcón, Doctor en Educación PhD, Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de Boyacá, Contacto: carpena@uniboyaca.edu.co.

⁴ Jonathan Ferney Virgüez, Magister en Administración Énfasis en Innovación, Docente Investigador del Programa de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad de Boyacá. Contacto: jfvirguez@uniboyaca.edu.co.

⁵ Gustavo Enrique Salazar Otálora, Magíster en Diseño, Gestión y Dirección de Proyectos, Docente Investigador del Programa de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad de Boyacá. Contacto: gesalazar@uniboyaca.edu.co.



COLECCIÓN
CASOS DE
ÉXITO
EMPRESARIAL
EN BOYACÁ

VOLUMEN 2

El volumen II Emprendimiento en la Universidad de Boyacá, derivado de la colección Casos de éxito Empresarial en Boyacá; detalla cómo mediante los procesos de enseñanza - aprendizaje, los egresados adquirieron competencias para la toma y consolidación de decisiones que les permitieron forjar empresas sólidas apoyar el crecimiento y transformación de negocios familiares, generando un aporte significativo al desarrollo socioeconómico de la región.

La obra, en su desarrollo adopta la metodología de estudio de caso para la investigación empresarial; dado que, permite analizar, resolver y obtener resultados reflexivos que aportan a la solución de los problemas en las organizaciones, y así mismo motiva el interés de los lectores sobre tal temática. Como lo señala (Saldaña, 2011) en estos tipos de investigaciones se generan resultados que pueden ser no evidenciados en los datos estadísticos; y que requieren del análisis cualitativo para comprender e identificar desde una perspectiva holística la concepción de los procesos inexistentes, los problemas complejos y las situaciones que ameritan un estudio de un hecho en particular (Yin, 2014).

La investigación de estudios de casos, favorece la exploración y entendimiento de problemas complejos en el entorno de las ciencias sociales, desde un espectro globalizado pero integral como una forma, adecuada a través del discernimiento para la toma de mejores decisiones (Huber, 1981). En él, los investigadores logran extenderse más allá de los resultados estadísticos obtenidos; pueden intuir la conducta y el comportamiento de una organización a través de datos cualitativos y cuantitativos, para explicar mediante la observación, procesos y consecuencias de los análisis de casos.

El estudio de caso no solo determina problemáticas complejas en las organizaciones, sino que ayuda a comprender fenómenos en situaciones de la vida real, utilizando fuentes de información naturalmente existentes (las personas), las cuales interactúan dentro de la organización (Hyett et al., 2014) planifican los procesos para la toma de decisiones, involucrando no solo el problema, sino los objetivos, las alternativas, la evaluación y la implementación para encaminarse en la mejor decisión posible (Shimizu, 2010). De esta manera, el lector podrá discernir sobre un problema, indagar, reflexionar y decidir sobre el cómo se están realizando las cosas, aprender de ellas, y proyectar posibles soluciones a su realidad (Kickert y Van Gigch, 1979).

En la actualidad, se desconoce los casos de éxitos empresariales realizados por egresados de las diferentes instituciones educativas del departamento de Boyacá y en gran parte del territorio nacional. Hoy en día muchas de las empresas altamente competitivas se han originado del emprendimiento, la creatividad, la autonomía y la independencia de las personas. Respondiendo a lo planteado por (Schein, 1993), que indica que las anclas más importantes de un egresado a la hora de generar un modelo de negocio, son sus habilidades, motivos, necesidades y valores; que reflejan aspectos de su personalidad; dado que, estos pueden ser aspectos relevantes a la hora de tomar una decisión y fomentar una empresa. Dichos fundamentos se aplican en gran parte a aquellos graduados de la Universidad de Boyacá, que actualmente son fundadores de reconocidas empresas de la región; como es el caso de búhos editores, Empresas Ciencias de la Salud, Ingeniería I, Ingeniería II, Ciencias Humanas y Ciencias de la Salud.

En consecuencia, con lo ya plasmado, este capítulo demuestra en sí, una metodología muy sutil que se fundamenta principalmente en un desarrollo práctico y metodológico, totalmente facultado por las ilustraciones y preceptos científicos de historiadores enfocados en el análisis de caso; de ahí que, este libro es un pilar para el desarrollo de nuevos conocimientos encaminados al éxito empresarial del departamento, y un motivador para el logro tanto personal como profesional.

¿Generalidades del método de caso?

La investigación basada en estudios de casos, es una metodología vista, no solo, en las ciencias sociales o las ciencias multidisciplinarias; entre su amplio campo de aplicación, no se ha podido dar aun una conceptualización clara y única para definir en sí. (Gustafsson, 2017), ha señalado de forma muy sencilla que el estudio de caso podría explicarse como un intenso análisis de una persona o una entidad. Dicho concepto no significa que deba estar orientado a uno solo; puesto que este puede estar dirigido a una familia, una sociedad o una organización. Según (Hayes y Lemon, 1990), un claro ejemplo de ello podría implicar dialogar con el personal de una organización un grupo social, a fin de establecer aquello que se desea examinar. El objetivo del estudio de caso es analizar, definir y explorar diferentes entornos para tener una clara comprensión de aquellos acontecimientos que se consideran importantes (Cousin, 2005).

Mitchell (1983), definió el estudio de caso como un análisis en el cual se expone de forma detallada aquellos sucesos relacionados a un evento en particular ya generalizado. Así mismo, Yin, (2009), lo ha definido como aquella investigación empírica la cual examina sucesos simultáneos que se establecen dentro de un contexto de la vida real, llegando a ser difíciles de evidenciar de forma clara y precisa. Por su parte (Gomm et al., 2009), sostienen que un estudio de caso está comprendido por la recopilación de aquellos datos no estructurados que se encaminan hacia un análisis cualitativo. Dicho concepto, fue debatido por (Stake, 2000; Stoecker, 1991; Yin, 2014), quienes explicaron que un estudio de caso puede emplearse no solo para análisis cualitativos, sino también para análisis cuantitativos, en los que se contextualizan de forma detallada la recopilación de los datos obtenidos en un periodo de tiempo ya establecido, de una o varias organizaciones o grupos dentro de las mismas, a fin de contextualizar los fenómenos involucrados en el estudio (Hartley, 1994).

Por su parte (Petrina, 2014), en su investigación *Métodos de Análisis de Caso* desarrollado para *The University of British Columbia*, indica que en el estudio de caso se destacan situaciones o factores que permiten identificar el comportamiento individual o social en los escenarios a analizar, lo cual faculta la formulación de hipótesis.

Compilando las posiciones teóricas de los autores expuestos, un estudio de caso conlleva al investigador al análisis y la comprensión minuciosa de las características de un problema o suceso en particular, con el fin de ilustrar sobre los aspectos reales de un hecho que ha sucedido al interior de una organización y que representa cambios o externalidades positivas o negativas que repercuten en la gestión de procesos operativos o administrativos de la misma y que debe ser tomado como elemento de mejora.

Antecedentes históricos de los estudios de caso

El estudio de caso es un tema en cuestión largo y complejo, este ha existido desde el inicio de la historia misma (Flyvbjerg, 2011). Muchos han indicado que este tipo de investigación de estudio de casos están enfocados desde un principio a análisis cualitativos de las ciencias de la psicología y la sociología (Merriam, 1998). Por su parte Simons (2009), indica que el objetivo de estas ciencias era investigar la vida, experiencias, y forma en que las personas comprendieron los contextos sociales para edificar su mundo. En el siglo XIX, se efectuó uno de los estudios de caso más emblemáticos de la historia, con la biografía de Charles Robert Darwin (Stewart, 2014). En el siglo XX autores como (Johansson, 2003), indicaron que los estudios de caso se enfocaron principalmente hacia la antropología y las ciencias sociales, dado que efectuaron estudios largos, compendiosos y detallados, que se llevaron a cabo en entornos naturales, con el ánimo de obtener resultados descriptivos o narrativos (Merriam, 2009).

A finales de la década de 1940, para las ciencias sociales, los tradicionales métodos de análisis cualitativos dejarían de ser un factor popular, debido a que, estos fueron desplazados por un modelo de análisis cuantitativo que comprendía, encuestas, entrevistas y estadísticas, de forma más rigurosas que sus antecesores métodos (Johansson, 2003). Este método de análisis se mantuvo hasta mediados de los 60', dado que, sus resultados empíricos posibilitaron seguir examinando determinados fenómenos o problemas en particular (Merriam, 2009). Durante el surgimiento de la teoría fundamentada, la investigación de estudio de caso (Glaser y Strauss, 1967), vinculó los métodos cualitativos y cuantitativos para el análisis de datos (Johansson, 2003), convergiendo su uso para todas las ciencias multidisciplinarias (Anthony y Jack, 2009). Yin (2009), continuó dicho rumbo y, pudo fortalecer aún más la metodología para los estudios de caso; presentando de forma organizada procesos en los cuales se destaca el enfoque cualitativo de la investigación.

En la década de 1980 y 1990, se produjo una nueva trayectoria metodológica mucho más práctica, la cual integró los métodos cualitativos y cuantitativos con los análisis empíricos, todo esto a fin de consolidar la metodología de los estudios de caso (George y Bennett, 2005). Por su parte, (Eisenhardt, 1989) destaca los trabajos realizados por (Stake, 1994; Yin, 2014) quienes fueron considerados los principales

iniciadores del método de estudio de caso, y grandes referentes para la investigación, debido a su contribución.

En teoría, la investigación de estudios de caso ejecuta de forma práctica y continúa un análisis metodológico estructurado de carácter multidisciplinario, proporcionando solución a problemas complejos, difíciles de entender, dado que la interacción social del ser humano resulta ser algo compleja y muchas veces dificulta los procesos investigativos, que pueden demostrar emprendimientos creíbles (George y Bennett, 2005; Yin, 2014).

Dimensiones y procesos para los estudios de casos

(Piekkari et al., 2007), en su estudio *The case study approach in industrial marketing: insights from research practice*, sintetizaron de forma detallada aquellas acciones a desarrollar para la ejecución de estudio de caso. Tabla 1.

Tabla 1
Dimensiones y proceso

ACCIONES EN UN ESTUDIO DE CASO	DECISIONES	DIMENSIONES	REFERENTES
La formulación y propósito de la investigación	Intención	Exploratoria	(Yin, 2003)
		Explicativa	
El marco teórico	Explicación	Descriptiva	(Ebneyamini y Sadeghi Moghadam, 2018)
		Inductivo	
Determinar el caso	Análisis	Deductivo	(Baškarada, 2014; Yin, 2003)
		Holístico	
Unidad a estudio	Estrategia de Muestreo	Incrustado	(Eisenhardt, 1989)
		Individual	
Fuentes de información	Evidencia	Múltiples	(Bernal, 2010; Hernandez et al., 2014)
		Primaria	
		Secundaria	

ACCIONES EN UN ESTUDIO DE CASO	DECISIONES	DIMENSIONES	REFERENTES
Planificación del estudio	Tiempo	Transversal	(Hua y David, 2009; Yin, 2003)
		Longitudinal	
Interpretación y clasificación de datos	Análisis	Cualitativo	(Hernández et al., 2014; Leal, 2005; Miles y Huberman, 1994)
		Generación de Categorías	
		Tablas, matrices y figuras	
		Metanálisis	
		Triangulación selectiva	
		Cuantitativo	
Presentación de resultados	Conclusiones y discusiones finales	Descriptivo	(Bernal, 2010)
		Inferencial	
		Emergente	
		Reflexivo	

Fuente: Autores, 2020. Elaborado a partir de (Piekkari et al., 2007)

Al efectuar un estudio de caso, en ocasiones surgen una serie de interrogantes que el investigador debe de afrontar. Según (Yin, 2003), estas dudas pueden reflejar serie de ventajas y/o desventajas para la ejecución de la investigación, dependiendo de:

- a) El tipo de pregunta que se desee realizar.
- b) Un control real por parte del indagador.
- c) Direccionamiento de fenómenos sociales contemporáneos, que se confrontan a aquellos fenómenos holísticos.

En conformidad a lo anterior, Yin (2003) plantea una clasificación esencial para la formulación del: *Qué, Quién, Cómo, Dónde, Por qué*, dado que, en la investigación de estudio de caso, la formulación de la pregunta debe dar una solución al razonamiento inductivo mediante múltiples fuentes de evidencias que se derivan del estudio.

“...En el estudio de caso, el *Qué, Cómo y Porqué*, se enfoca en los eventos contemporáneos; pero no requiere control alguno de tales eventos...” (Stake, 2000; Sulaiman et al., 2008; Yin, 2003).

Los investigadores deben plantear dentro de sus objetivos de un estudio de caso, una intención que responda al “por qué se quiere efectuar un estudio de caso y qué desea obtener con ello” (Locke et al., 2007). Marzano y Kendall (2007), indican que en los individuos existen aspectos motivacionales que justifican su conducta en factor del entendimiento. Figura 1.

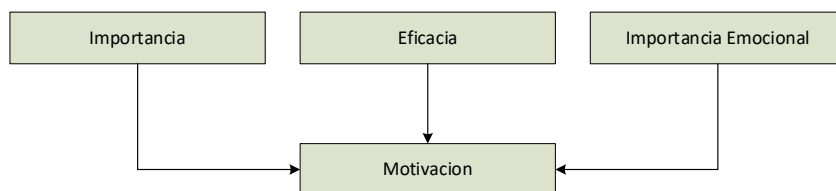


Figura 1. Aspectos motivacionales, Elaboración propia 2020. Traducido de (Marzano y Kendall, 2007)

De lo anterior, se infiere que un individuo puede ostentar aspectos motivacionales que determinen su comprensión y/o entendimiento a la hora de querer realizar o continuar con una investigación; de ello se enmarca en las siguientes condiciones:

Motivación

- a) Se considera importante para el investigador.
- b) Capacidad y recursos necesarios para efectuar el estudio.
- c) Comprensión de la situación.

Desmotivación

- a) Se considera poco importante para el investigador.
- b) Falta de capacidad y recursos necesarios para efectuar el estudio.
- c) Incomprensión de la situación.

Según Mckenzie (2017), los factores motivacionales pueden ayudar a los investigadores a determinar *SÍ* o *NO*, continuar con la investigación; dado que, estos factores afectan su objetividad por los repentinos inconvenientes que se generarán durante la exploración.

Clasificación de los estudios de caso

Poder precisar los métodos de estudios de caso, a través de sus diferentes tipos de diseños de investigación es algo que considero (Lijphart, 1971), quien contribuyó a la identificación de tipos similares de investigación pero diferentes de lo actual, clasificados en:

- a) Teórico
- b) Interpretativos
- c) Generación de hipótesis
- d) Desviado
- e) Teoría-confirmadora / enfermiza

Los estudios de caso planteados por (Lijphart, 1971), obtienen la forma de una descripción definida, la cual se presenta cronológicamente, pretendiendo establecer cómo sucede un evento en particular.

En cuanto al objetivo estratégico de esta investigación, se puede ilustrar una clasificación más definida para el tipo de estudios de caso que se pretenden realizar. (Tabla 2).

Tabla 2.
Tipología de estudios de caso

(Mills et al., 2010; Stake, 1994; Yin, 2003)	Descriptivo	Establecimiento de un análisis objetivo, enfocado y detallado en la ocurrencia de un suceso dentro de su contexto real.
	Exploratorio	Investigación de distintos sucesos, fenómenos o situaciones, caracterizadas por la inexistencia de información preliminar que limita la elección metodológica.
	Ilustrativos	Utilización de una o dos instancias de un evento en particular, para describir su situación. Presenta un concepto común sobre el tema.
	Explicativos	Descripción de fenómenos que pueden ser usados para explicar las causas a través de teorías.

Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Sobre lo ya expuesto, la tipología de estudio de caso, ha sido definida por la mayoría de los autores en:

Estudios de caso único

Estos estudios, a través de sus métodos de aplicación *cualitativos y/o cuantitativos*, brindan de forma integral una clara explicación de un determinado fenómeno (Willis, 2014). Los estudios de caso único son una importante metodología utilizada para el campo de la gestión, procesos organizacionales y el emprendimiento corporativo (Burgelman, 1983). Según (Yin, 2014), en los estudios de caso único los investigadores ostentan cuatro valiosos ventajas:

- Comprenden los fenómenos de una organización a lo largo del tiempo.
- Acceden de forma única a lo que no pueden ser percibidos fácilmente por extraños.
- Establecen un fenómeno único en particular.
- Generan nuevas teorías.

Estudios de caso múltiples

Al elegir un estudio de caso múltiple; el investigador obtiene ciertos beneficios que le permiten analizar datos de una gran variedad de situaciones (Yin, 2003), comprendiendo de forma clara aquellas semejanzas y/o diferencias de su información, determinando si esta es veraz, confiable y valiosa (Baxter y Jack, 2008), para crear una teoría mucho más convincente de su estudio de caso (Stake, 1994). En los estudios de caso múltiples, a menudo los investigadores generan una incógnita en particular, *Cual es la diferencia entre un estudio de caso único y un estudio de caso múltiple*. Bueno, el estudio de caso múltiple le permitirá al investigador realizar un análisis no solo de un único contexto, sino de varios a la vez, facultándole una mejor comprensión de su estudio.

Para poder aplicar la metodología de estudio de caso Único o Múltiple, este debe contar con un diseño específico para su formación. Dado que

es importante poder determinar qué método de investigación emplear. Al ya haber determinado los antecedentes generales del estudio de caso, la interrogante que orienta la investigación y su objetivo, se desplegó la siguiente matriz que permite representar cada diseño de estudio de caso *único*, *múltiple*, para así contextualizar su función y demostrar las diferencias de diseño entre los dos tipos de caso. Figura 2.

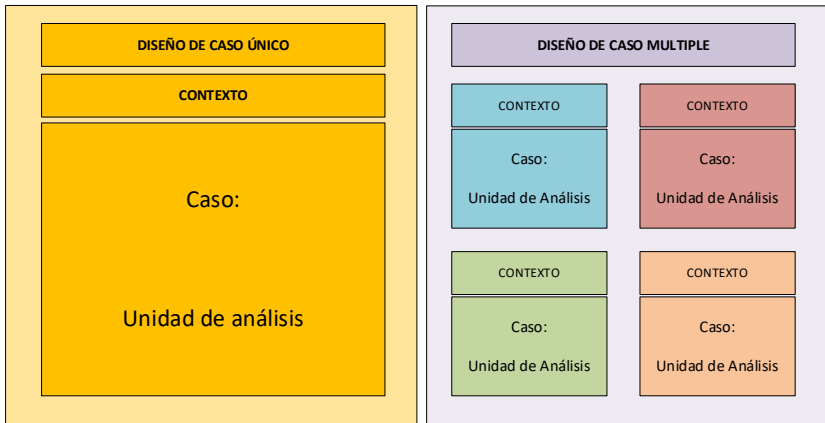


Figura 2. Tipos básicos para estudios de caso, elaboración propia 2020. Traducido de (Sulaiman et al., 2008).

Yin (2003), ha indicado que los estudios de caso múltiples pueden ser utilizados para pronosticar resultados y obtener información sólida y confiable de una especulación. En tales circunstancias, lo ya expuesto puede ser usado como un modelo para poder comparar el resultado práctico del estudio de caso, al demostrar que tal especulación es respaldada por dos o más estudios de casos.

Conclusiones

Se ha contemplado en los diferentes criterios de los mencionados autores, que el estudio de caso dependiendo de su exactitud y precisión científica puede ser usado con diferentes enfoques, ya que el objetivo principal del mismo es la consecución de un propósito en particular *culminar una investigación*. El poder tener una aproximación con situaciones cotidianas y reales deben ser para el investigador

algo primordial, debido a que él, de esta manera obtiene una mejor recopilación de aquella información sobre el fenómeno investigado; además, el tener un acercamiento continuo y directo le permite vivir, comprender e interpretar de forma clara la ocurrencia sobre el mismo.

La metodología de estudio de caso es más que un simple método, este permite al investigador encontrar la verdad tras la ocurrencia de un fenómeno en particular, a fin de exponer aquellos hallazgos que no son previsible a simple vista. Se debe tener en cuenta que la metodología de estudio de caso resulta ser algo compleja, dado que su propósito es dar respuesta a la ocurrencia del *cómo y porqué* de las cosas, convergiendo los argumentos desde diferentes perspectivas para profundizar en el fenómeno y obtener un mayor y mejor conocimiento de la forma más amplia posible.

Referencias

- Aneshensel, C. (2015). Theory-Based Data Analysis for the Social Sciences. In Theory-Based Data Analysis for the Social Sciences. <https://doi.org/10.4135/9781506335094>
- Anthony, S., y Jack, S. (2009). Qualitative case study methodology in nursing research: an integrative review. *Journal of Advanced Nursing*, 65(6), 1171–1181. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2009.04998.x>
- Barrera, M., Alfonso, A., y Quintero, G. (2018). Estudio de conectividad del círculo Universidad, Empresa, Estado en el periodo 2010-2016, caso ADIS Sogamoso. In C. Peña (Ed.), *Casos de éxito empresarial en Boyacá* (1st ed., p. 214). 2018.
- Baškarada, S. (2014). Qualitative Case Study Guidelines. *The Qualitative Report*, 19, 1–25.
- Baxter, P., y Jack, S. (2008). Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The Qualitative Report*, 13(4), 544–559.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3rd ed.). Pearson Educación de Colombia Ltda.

- Boyacá, D. A. de P. de. (2018). Ordenamiento territorial departamental de Boyacá productividad y competitividad sostenibles. 1–61.
- Burgelman, R. A. (1983). A Process Model of Internal Corporate Venturing in the Diversified Major Firm. *Administrative Science Quarterly*, 28(2), 223. <https://doi.org/10.2307/2392619>
- Cifuentes Medina, J. E., y Camargo Silva, A. L. (2016). La Historia de las Reformas Educativas en Colombia. *Cultura, Educación y Sociedad*, 7(2), 26–37.
- Cigüenza Riaño, N. (2018). Las personas jurídicas son las que soportan la mayor carga de impuestos en el país. *La República*.
- Consejo privado de competitividad. (2019). Índice departamental de Competitividad. In ... Regional. Entre la competitividad y el ordenamiento
- Cousin, G. (2005). Case Study Research. *Journal of Geography in Higher Education*, 29(3), 421–427. <https://doi.org/10.1080/03098260500290967>
- Cúcuta, C. de C. de. (2019). Quién es régimen común y quién es régimen simplificado.
- DANE. (2012). Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas. 496.
- Ebneyamini, S., y Sadeghi Moghadam, M. R. (2018). Toward Developing a Framework for Conducting Case Study Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 17(1), 160940691881795. <https://doi.org/10.1177/1609406918817954>
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building Theories from Case Study Research. *Academy of Management Review*, 14(4), 532–550. <https://doi.org/10.5465/amr.1989.4308385>
- Flyvbjerg, B. (2011). Case Study. *The Sage Handbook of Qualitative Research*, 4, 301–316.
- George, A. L., y Bennett, A. (2005). *Case studies and theory development in the social sciences*. MIT Press.
- Glaser, B. G., y Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory : strategies for qualitative research*.

- Gomm, R., Hammersley, M., y Foster, P. (2009). *Case Study Method*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9780857024367>
- Gustafsson, J. (2017). Single case studies vs. multiple case studies: A comparative study.
- Hammer, D., y Wildavsky, A. (2016). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 4.
- Hartley, J. (1994). Case studies in organisational research. In *Qualitative Methods in Organisational Research* (pp. 208–229).
- Hayes, N., y Lemon, N. (1990). The case study method - Simply Psychology.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hua, Z., y David, A. (2009). Study Design: Cross-Sectional, Longitudinal, Case, and Group. In *The Blackwell Guide to Research Methods in Bilingualism and Multilingualism* (pp. 88–107). Blackwell Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781444301120.ch6>
- Huber, G. P. (1981). The Nature of Organizational Decision Making and the Design of Decision Support Systems. *MIS Quarterly*, 5(2), 1. <https://doi.org/10.2307/249220>
- Hyett, N., Kenny, A., y Dickson Swift, V. (2014). Methodology or method? A critical review of qualitative case study reports. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 9(1), 23606. <https://doi.org/10.3402/qhw.v9.23606>
- Johansson, R. (2003). *Case Study Methodology*. Royal Institute of Technology in Cooperation with the International Association of People.
- Kickert, W. J. M., y van Gigch, J. P. (1979). A Metasystem Approach to Organizational Decision-Making. *Management Science*, 25(12), 1217–1231. <https://doi.org/10.1287/mnsc.25.12.1217>
- Leal Gutiérrez, J. E. (2005). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación* (1st ed.).

- Lijphart, A. (1971). Comparative Politics and the Comparative Method. *American Political Science Review*, 65(3), 682–693. <https://doi.org/10.2307/1955513>
- Liu, W., y Yang, J. (2018). The evolutionary Game theoretic analysis for sustainable cooperation relationship of collaborative innovation network in strategic emerging industries. *Sustainability (Switzerland)*, 10(12). <https://doi.org/10.3390/su10124585>
- Locke, L. F., Spirduso, W. W., y Silverman, S. J. (2007). *Proposals that work: a guide for planning dissertations and grant proposals* (5th ed.). Sage Publications.
- López, M. B., Filippetti, V. A., y Richaud, M. C. (2014). Empatía: Desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 37–51. <https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03>
- Martín-Crespo Blanco, M. C., y Salamanca Castro, A. B. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 1, 4.
- Marzano, R. J., y Kendall, J. S. (2007). *The new taxonomy of educational objectives*. Corwin Press.
- Mckenzie, J. S. (2017). Emotional Reflexivity and the Guiding Principle of Objectivity in an Inter-Disciplinary, Multi-Method, Longitudinal Research Project. *Sociological Research Online*, 22(1), 68–80. <https://doi.org/10.5153/sro.4210>
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: a guide to design and implementation*. Jossey-Bass.
- Michaux, S. (2016). Las cinco fuerzas de Porter: Cómo distanciarse de la competencia con éxito. 50Minutos.es.
- Miles, M. B., y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*.
- Mills, A., Durepos, G., y Wiebe, E. (2010). *Encyclopedia of Case Study Research*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412957397>

- Ministerio de Educación Nacional. (2019). Marco Estratégico 2019 - 2022.
- Mitchell, J. C. (1983). Case and Situation Analysis. *The Sociological Review*, 31(2), 187–211. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1983.tb00387.x>
- Morin, E. (2008). Introducción al pensamiento complejo.
- Newman, M. (2018). Networks.
- Petrina, S. (2014). Methods of Analysis Case.
- Piekkari, R., Plakoyiannaki, E., y Welch, C. (2007). The Case Study Approach in Industrial Marketing: Insights from Research Practice. Conferencia IMP. Manchester.
- Román, M., y Diéz, E. (2000). El Currículum como el Desarrollo de los Procesos Cognitivos. *Revista Enfoques Educativos*, 2(2), 22.
- Salas Zapata, W. (2005). Formación por competencias en educación superior. Una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(9), 1. <https://doi.org/10.35362/rie3692765>
- Saldaña, J. (2011). *Fundamentals of qualitative research*. Oxford University Press.
- Schein, E. H. (1993). *Career anchors discovering your real values*. Pfeiffer y Co.
- SCITECH MEDIA AGENCIA STEM. (2016). Beatriz Fernández, Fundadora de Crepes y Waffles es literalmente una caja de música - YouTube.
- Shimizu, T. (2010). *Decisão Nas Organizações*. Atlas.
- Simons, H. (2009). *Case study research in practice*. SAGE.
- Stake, R. E. (1994). Estudio de caso: composición y rendimiento. *Boletín del Consejo de Investigación en Educación Musical*, 122, 31–44. <https://doi.org/10.2307/40318653>
- Stake, R. E. (2000). Case Studies. Case Studies. In N. K. Denzin, y Y. S. Lincoln, 435–353.

- Stewart, A. (2014). Case Study. In *Qualitative Methodology: A Practical Guide* (pp. 145–160). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781473920163.n9>
- Stoecker, R. (1991). Evaluating and Rethinking the Case Study. *The Sociological Review*, 39(1), 88–112. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1991.tb02970.x>
- Sulaiman, N., Baldry, D., y Ruddock, L. (2008). Multiple sources of evidence using a case study methodology. *Ireland Planning Research*.
- Tight, M. (2019). Globalization and internationalization as frameworks for higher education research. *Research Papers in Education*, 00(00), 1–23. <https://doi.org/10.1080/02671522.2019.1633560>
- Universidad de Boyacá. (2013). Síntesis del modelo pedagógico (Universidad). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Universidad de Boyacá. (2017). Resolución 188 del 26 de septiembre de 2017. Universidad de Boyacá.
- Vargas, M. R. De, Barrios, B. J., y Santiago, L. R. (2005). Competencias laborales y la formación universitaria. *Psicología desde el Caribe*, unknown(16), 64–91.
- Willis, B. (2014). *The Advantages and Limitations of Single Case Study Analysis*.
- Yin, R. K. (2003). *Case study Research: Design and methods* (5th ed.). COSMOS Corporation.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: design and methods*.
- Yin, R. K. (2014). *case study research: design and methods*. Los Angeles: SAGE.