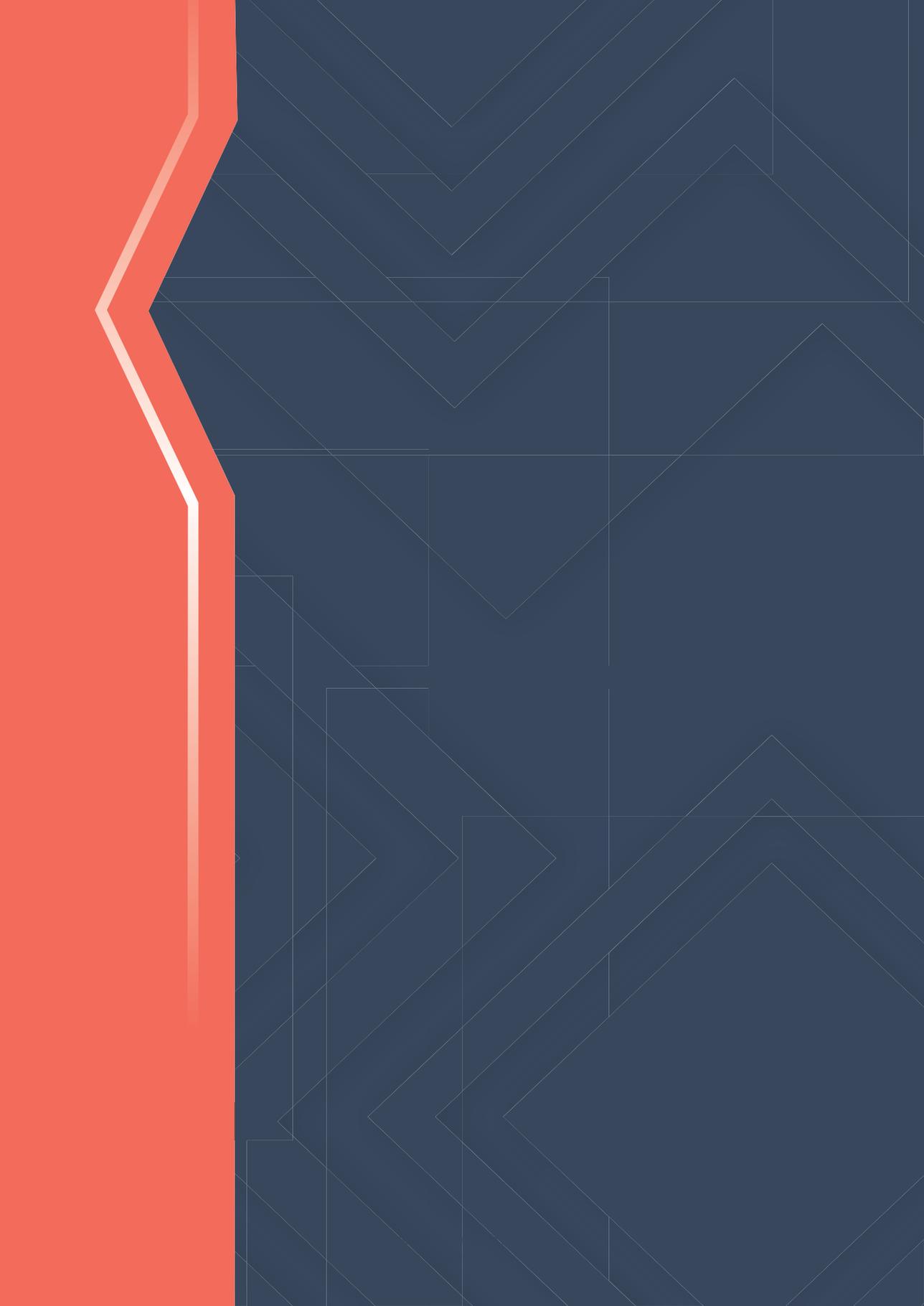


**POLÍTICAS Y PROGRAMAS DE
PERMANENCIA ESTUDIANTIL
EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR BOYACENSE**

CAPÍTULO 3

DOI: <https://doi.org/10.24267/9789585120266.3>



Paola Andrea Reyes Parra

Universidad de Boyacá
<https://orcid.org/0000-0002-5587-0463>

Claudia Fernanda Arévalo Vela

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
<https://orcid.org/0000-0003-0205-9172>

Evelyn Tatyana Andrea Otálora Acevedo

Universidad de Boyacá
<https://orcid.org/0000-0001-6882-2041>

Citar: Reyes-Parra, P.A., Arévalo, C.F. & Otálora, E.T. (2021). Políticas y programas de permanencia en educación superior: propuesta para mitigar la deserción. En C.P. Navarro -Roldán & P.A. Reyes-Parra (Eds.) *Deserción universitaria* (pp. 73-122). Ediciones Universidad de Boyacá.

Planteamiento del Problema

Uno de los temas de gran interés en las IES es la deserción estudiantil, es decir, la situación en la cual un estudiante abandona sus proceso educativo temporal o definitivamente, y que se mantiene durante un año continuo (Stillwell & Hoffman, 2008). Todas las universidades y centros de educación, buscan estrategias que permitan a todos los estudiantes el ingreso, la permanencia y graduación oportuna de sus estudiantes y así contribuir con el desarrollo social, político y económico del país, cumpliendo con los lineamientos de educación nacional. En este sentido, el propósito del presente capítulo es identificar las políticas y programas para mitigar la deserción universitaria en dos IES de carácter público y privado, ubicadas en el departamento de Boyacá (Colombia). El análisis permitirá evidenciar oportunidades de mejora para proponer una alternativa de monitoreo y de acompañamiento a los estudiantes que potencie la efectividad de los procesos de detección temprana de riesgos de deserción universitaria.

En el capítulo anterior de este libro se mostró que la tasa de deserción promedio acumulada a décimo semestre, entre los años 2014 y 2018 en las dos IES analizadas, registra un 46,4% de desertores, frente al 52,3% de las IES del país. Específicamente, para la UPTC la tasa de deserción promedio es del 44%, mientras que para la Universidad de Boyacá fue del 60,3%. Estas alarmantes tasas de deserción se presentan a pesar de que ambas IES cuentan con numerosos programas orientados a fomentar la permanencia y disminuir la deserción de sus estudiantes.

Las altas tasas de deserción traen consecuencias para las IES como para diferentes sectores, sociales, institucionales y personales del estudiante. González-Fiegehen y Espinoza (2020) resaltan que contar con menos profesionales, genera disminución del aporte intelectual y un potencial

aumento del subempleo, además que se incrementa el costo de la educación superior para el país, debido a una suboptimización de los recursos producto de la deserción. Si se revisa, desde lo institucional, las IES disminuyen sus indicadores de eficiencia y calidad, sumados a la disminución de ingresos por matrícula y a los costos en las universidades tanto públicas como privadas. Finalmente, en el aspecto personal del estudiante se pueden presentar alternaciones emocionales, las cuales afectan su salud, tanto física como mental. Además, puede disminuir las oportunidades laborales y las posibilidades de alcanzar empleos satisfactorios, generando costos en términos individuales, familiares y sociales.

Las IES han realizado un arduo trabajo para generar estrategias acordes a las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, aunque se esperaría que se realicen evaluaciones de impacto para determinar la efectividad de los programas de permanencia, no necesariamente se realizan o se llevan a cabo con el rigor metodológico esperado. En este sentido, es limitada la posibilidad que las IES poseen para determinar con precisión si sus programas de deserción logran los objetivos con respecto a: mejorar la calidad académica, fortalecer los procesos de autoevaluación, autorregulación institucional y planeación estratégica que garanticen la graduación oportuna de los estudiantes. En suma, el alcance de dicho acompañamiento es limitado porque las universidades centran sus informes en la cobertura total por cada programa, sin el debido seguimiento de pertinencia e impacto específico para los estudiantes y su decisión de permanecer o desertar de la IE.

La UPTC solo registra la medición de impacto de uno de sus programas. En particular, el programa denominado plan padrino en el periodo 2007 a 2015, siendo este un programa de poca cobertura, solo se evaluó el impacto en el corto plazo en dos facultades de la Universidad. Se evidenció que la cobertura de dicho plan como política institucional es del 27,7%, considerándose baja, aunque se identifica el mejoramiento del promedio acumulado de los estudiantes beneficiados con el acompañamiento en las carreras de medición, así como el incremento en la aprobación de las asignaturas donde se realizó el acompañamiento (Ayala, 2017). En cuanto a la Universidad de Boyacá, anualmente la oficina de planeación socializa un informe de deserción detallado por programa y analiza las variables relacionadas, pero este se realiza de forma descriptiva y no logra determinar el impacto de las acciones o programas desde las diferentes dependencias que se encuentran al tanto del acompañamiento estudiantil.

Adicional a la escasez de estudios de impacto de las estrategias de las IES, se suma el hecho de que se identifica la ausencia o la debilidad en el seguimiento a los estudiantes en riesgo de convertirse en desertores. A su vez, se identifica la presencia de variables de tipo personal que las instituciones no pueden controlar o que no son medidas, y, por tanto, las diferentes estrategias pueden carecer de objetivos claros que no pueden ser medidos desde el impacto generado. De igual forma, falta claridad metodológica frente al seguimiento y evaluación del impacto discriminado, acorde a las poblaciones objetivo, por cohortes, por estrategias y por programas académicos. Como resultado, aunque se abordan variables asociadas a la deserción universitaria, su aproximación exploratoria o descriptiva, no conducen a análisis robustos que permitan conducir inferencias o predicciones del comportamiento de la deserción universitaria. Lo anterior permite inferir que las instituciones cuentan con procesos de diagnóstico, planeación y ejecución de sus políticas, programas y estrategias, pero estas carecen de un modelo integral de permanencia que favorezca la permanencia estudiantil.

La deserción universitaria ha sido reconocida como un fenómeno influenciado por variables personales, sociales, demográficas, financieras, entre otras. En el capítulo uno de este libro, se introdujeron algunos de los modelos teóricos más usados en el estudio de la deserción, por ejemplo, en el de Bean (1980), Spady (1970) y Tinto (1975). Entre estos modelos se encuentran algunas semejanzas, por ejemplo, los modelos de Bean y Spady explican la deserción a partir de factores externos a la universidad, mientras que el modelo interaccionista de Tinto tiene en cuenta cómo el estudiante logra integrar todos los aspectos académicos y sociales en la universidad. Este último ha cobrado mayor fuerza, no obstante, se restringe a variables relacionadas con el proceso de desarrollo mismo del estudiante en el contexto universitario, dejando de lado otros contextos, lo que lleva a que aún existan vacíos en la conceptualización de la deserción universitaria.

De acuerdo con Tinto (1987), existen tres períodos que podrían considerarse críticos en el proceso educativo del estudiante. El primero de ellos se relaciona con la transición del colegio a la universidad, lo cual requiere iniciar un proceso de adaptación al nuevo contexto. En segundo lugar, es importante revisar cómo se da el proceso de admisión, dado que puede ocurrir que el aspirante tenga expectativas erróneas de las instituciones y como tal de la vida estudiantil. Y un tercer momento, cuando el estudiante no obtiene un desempeño académico esperado en las asignaturas del plan de estudios y no logra acceder a los apoyos institucionales para superar las deficiencias académicas. Esto indica que cada momento en la carrera del estudiante es fundamental de analizar, dado que la cantidad de estudiantes que ingresan a la universidad en comparación a la que culmina satisfactoriamente el proceso académico, se reduce considerablemente a través del tiempo (González-Fiegehen & Espinoza, 2020).

Tradicionalmente, la deserción ha sido analizada desde posturas interaccionistas (Pascarella & Terenzini, 2005; Tinto, 2010) o se han aplicado modelos innovadores, como el de González-Campos et al. (2020) que trabajaron en la construcción de un índice para predecir la deserción universitaria a partir del modelo de cadenas de Markov (i.e., probabilidad de que ocurra un evento dependiendo solo de un evento inmediatamente anterior). Dichas investigaciones destacan en sus conclusiones, que es pertinente hacer procesos de tamizaje en los diferentes semestres académicos que permitan identificar opciones de mejora y acompañamiento en los periodos críticos de la carrera universitaria. Es así como las instituciones deberían contemplar la importancia de detectar la deserción en diferentes momentos de la carrera de los estudiantes y la existencia de programas orientados a las necesidades de dichos cambios históricos.

Se reportan altas tasas de deserción en los primeros semestres, donde alrededor del 45% de los casos de abandono se presenta en los primeros dos años de universidad (González-Campos et al., 2020; Stinebrickner & Stinebrickner, 2014). Posteriormente, alrededor de la mitad de carrera se presenta otro punto crítico, debido a cambios en la vida del estudiante y el periodo de transición que modifica sus condiciones de vida, tal como cuando inician la universidad (Montoya et al., 2017). Finalmente, ocurre que un menor porcentaje de estudiantes (entre 15% y 20%) pueden desertar en los últimos semestres por causas asociadas a la percepción de incompetencia en el área laboral, dificultad en presentación de exámenes o trabajos finales (Huesca & Castaño, 2007). En esta línea, tomar la decisión de desertar de una IES, puede estar relacionada con la forma en que el estudiante enfrenta las condiciones contextuales particulares en ciertos momentos del ciclo vital y, por tal razón, es necesario contemplar los procesos históricos y de desarrollo del estudiante. Es decir, es igual de relevante analizar las condiciones que

pueden motivar a un estudiante a desertar en los primeros semestres (i.e., deserción precoz y deserción temprana) o en los últimos (i.e., deserción tardía).

En este sentido, surgen las preguntas que orientan la investigación presentada en este capítulo ¿de qué manera las IES están generando programas para mitigar la deserción de sus estudiantes? y ¿cómo las instituciones orientan sus programas de acompañamiento estudiantil de acuerdo a los factores de riesgo identificados en el fenómeno de la deserción? Para responder estas preguntas, se asume la teoría de ecológica del desarrollo humano de Bronfrenbrenner (1983), en la medida que formarse como profesional en una IES hace parte del proyecto de vida del estudiante, posibilitando su desarrollo, en relación con contexto educativo y a los demás contextos con los que durante su formación profesional establece relaciones (e.g., amigos, familia, trabajo) y que pueden variar o transformarse en el tiempo y momento socio histórico del desarrollo del estudiante como ser que ejerce un rol. En este sentido, al comprender las transformaciones en el estudiante y las implicaciones que trae su socialización con los contextos más próximos y distales, las instituciones deberían contemplar los momentos históricos del estudiante y las características propias de cada uno de los semestres académicos, adicional a la identificación de factores de riesgo de deserción multidimensionales y dinámicos.

El presente capítulo presenta las políticas y programas orientados a mitigar la deserción en dos IES del departamento de Boyacá (pública y privada), identificando en ellos fortalezas y opciones de mejora, que permiten ofrecer a las instituciones una alternativa complementaria de acompañamiento para los programas que se han puesto en marcha. Los hallazgos del análisis realizado, serán el insumo para la construcción de una ficha de caracterización del estudiante, como estrategia de identificación y monitoreo de variables multidimensionales, académicas y no académicas que permitan aportar elementos nuevos para la comprensión de la deserción universitaria en tres momentos específicos (i.e., inicio del programa, a la mitad de la carrera y finalización) del programa académico. De esta manera, las IES contarán con un valioso recurso para definir procesos de diagnóstico y acompañamiento a estudiantes identificados en riesgo de deserción y así, intervenir oportunamente para disminuir el abandono de los mismos, mejorando los indicadores institucionales y lo más importante, acompañar el proceso del estudiante para que culmine satisfactoriamente su carrera profesional, con todas las implicaciones positivas que esto conlleva.

Fundamentación Teórica

La deserción académica ha sido foco de estudio y análisis por diversos autores. En esta sección se describen los modelos teóricos tradicionales más abordados en la deserción académica y se hará una revisión de las variables o grupo de variables que cada uno de los autores de los modelos de deserción académica tiene en cuenta para así poder hacer un abordaje desde los modelos más antiguos a los modelos de múltiples causas que han emergido en la actualidad.

Modelos Teóricos Tradicionales de la Deserción Académica

Existe variedad de teorías acerca de la deserción académica, las cuales son relevantes porque han sido la base para la construcción de programas para el fomento de la permanencia y la disminución de la deserción en las IES. La deserción académica se ha visto desde diferentes perspectivas como la psicológica, la económica, la organizacional, la sociología, entre otras

(Himmel, 2002; León, 2018; MEN, 2015); dichas perspectivas tienen en cuenta un sinnúmero de variables asociadas, las cuales no son únicamente de tipo académico, sino también de tipo no académico (Tejedor & García-Varcárcel, 2007). A continuación, se describen brevemente los modelos más usados para abordar el fenómeno de la deserción del sistema educativo.

Modelo de Fishbein y Ajzen (1975). Es un modelo de retención estudiantil de enfoque psicológico, el cual compara los rasgos de personalidad de los estudiantes que culminan sus estudios con aquellos que no lo hacen. Los autores argumentan que los sistemas de creencias influyen en las actitudes de las personas y, finalmente, se manifiestan en sus comportamientos desértos. La decisión de desertar o no de un programa de educación puede estar influenciado por comportamientos anteriores, así como por las normas subjetivas sobre estas acciones, lo que lleva a una interacción conductual que al final se presenta en un comportamiento “difícil” o que “hay carreras de mayor éxito económico que otras” que pueden ser tomadas como las aspiraciones del estudiante y que se manifiesta luego en un bajo rendimiento y, posteriormente, en el abandono académico. En este modelo se propone que existe un declive de la intención inicial del estudiante que puede ocasionar el abandono académico (Fishbein & Ajzen, 1975).

Modelo de Attinasi (1986). Es un modelo de deserción también de enfoque psicológico, el cual refiere que la deserción o la continuidad en el proceso académico está influenciada por las percepciones y el análisis que realizan los estudiantes de su vida universitaria y de su vida cotidiana luego de su ingreso a la institución de educación para así, hacer una evaluación. Esto significa que tan importante es la educación luego de salir de la educación secundaria en el momento de decidir si abandonar o permanecer en la universidad.

Una situación que puede ejemplificar puede ser el hecho de que luego de entrar a la carrera un estudiante se convierta en padre de familia y que esta nueva condición haga evaluar si el tiempo y dinero que debe invertir en su educación es lo suficientemente importante y necesario, si cree que no, y que debe tener otro tipo de prioridades, probablemente abandone; pero si, por el contrario, considera que el mantenerse en una carrera universitaria, aún con su nueva condición de vida, le proporcionará satisfacción y se encuentra dentro de sus prioridades, buscará la manera de mantenerse dentro de la institución educativa. Es así como le implicaría al estudiante perseverar, a pesar de que posiblemente le pueda costar más trabajo cumplir su rol como padre y permanecer dentro de la universidad (Attinasi, 1986).

Modelo de Ethington (1990). Este modelo de enfoque psicológico, se basó en los modelos de Attinasi (1989) y de Fishbein y Ajzen (1975), el cual incorporó una teoría más amplia acerca de las conductas de logro, las cuales se caracterizan por la perseverancia, la elección y el rendimiento, dando como base que tanto las aspiraciones como las expectativas de éxito son importantes para definir la deserción. Estas, a su vez, están bastante ligadas al medio familiar (i.e., las opiniones de los padres de familia, el apoyo familiar que reciben en situaciones difíciles) y con el rendimiento académico previo, como manera de poder reconocer qué estudiantes pueden tener más vulnerabilidad a no culminar sus estudios (Barbosa y Pinzón, 2018).

Modelo de Spady (1970). Este modelo surge desde un enfoque sociológico donde se enfatiza que los factores externos al individuo pueden afectar y estar directamente relacionado con los factores psicológicos. La deserción resulta por la falta de integración del estudiante en el contexto universitario, donde el entorno familiar influye en las demandas y expectativas del

estudiante, modificando así el grado de integración social en la universidad, su desempeño académico, desarrollo intelectual y la congruencia normativa. También se hace énfasis en la importancia del apoyo entre pares, que tiene un efecto sobre la integración social y en la satisfacción del estudiante con su contexto universitario y su compromiso institucional (Himmel, 2002).

Modelo de Cabrera (1992). El modelo de Cabrera tiene un enfoque sociológico y económico el cual hace énfasis en los factores externos que influyen en el estudiante para desertar de las IES. Dicho modelo propone tres fases en el proceso de deserción: a) habilidad académica previa, factores socioeconómicos (i.e., becas, financiamientos, posibilidad de sostenimiento económico durante la carrera) y percepción propia de poder lograr estar en la carrera, afectan el proceso y sostenimiento de un estudiante; b) análisis costo-beneficio que hace el estudiante, se relaciona directamente con la institución donde se encuentra; y, c) los factores sociales y académicos positivos que se pueden asociar con la permanencia o no del estudiante en la institución educativa (Himmel, 2002; León, 2018).

Modelo de Tinto (1975). Es un modelo organizacional de deserción que integra varios componentes que serán fundamentales para que un estudiante decida continuar en una IES o no; refiere que el compromiso del estudiante con la universidad y sus propósitos académicos, serán de vital importancia en la decisión de continuar o desertar, estos componentes a su vez están relacionados y se verán determinados por factores individuales y colectivos. Este modelo tiene un proceso causal de cinco etapas: la primera etapa refiere atributos previos al ingreso, la segunda se refiere a las metas y compromisos del estudiante, la tercera etapa se relaciona con las experiencias universitarias del estudiante asociadas a las experiencias académicas y las experiencias sociales, la cuarta etapa habla de la integración social y académica del estudiante, y finalmente, la quinta etapa se refiere al compromiso o metas tanto con la institución como con la educación, la cual depende de las etapas anteriores (Tinto, 1975).

Modelo de Bean (1985). Este modelo tiene un enfoque organizacional basado en la productividad, mencionando factores como el académico, el cual incluye los preuniversitarios, la integración académica y el desempeño académico; el factor psicosocial que abarca las metas, la utilidad percibida, la interacción con los pares y docentes; el factor ambiental en donde se tiene en cuenta el financiamiento, oportunidad de transferirse, las relaciones sociales externas; y finalmente, el factor de socialización representado en el rendimiento académico, adaptación y el compromiso institucional (Bean, 1980)

Modelo de Pascarella y Terenzini (1985). Es un modelo causal que tiene en cuenta características institucionales y ambientales divididas en cinco grupos, dos de estos grupos incluyen antecedentes y características personales (i.e., aptitud, rendimiento, personalidad, aspiraciones, etnicidad); otro grupo se relaciona con lo concerniente a la organización de las instituciones educativas, admisión, estudiantes en las facultades, selección, porcentaje de residentes; otro grupo con variables asociadas con el entorno institucional, el cuarto grupo se relaciona con la frecuencia y contenido de las interacciones de los estudiantes con pares de la institución y finalmente el quinto grupo que menciona la calidad del esfuerzo que hace el estudiante por aprender (Pascarella & Terenzini, 1985; citado por Donoso, y Schiefelbein, 2007).

Modelo de Waidman (1989). Es un modelo que incluye factores psicológicos y socioculturales, se enfoca en los cambios no cognitivos del estudiante. Esta postura asume que en el ingreso se cuenta con variables como, por ejemplo, el estrato socioeconómico, aptitudes, intereses

de estudio, aspiraciones, presión de familiares, pares, colegas (Waidman, 1989; citado por Donoso, y Schiefelbein, 2007).

Modelo Ecológico del desarrollo de Bronfrenbrenner (1983). Es una propuesta realizada por Schmitz y Santos (2013) bajo el marco del modelo ecológico del desarrollo de Bronfenbrenner (1983), este modelo abarca cuatro subsistemas que se interrelacionan: Microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema; para la propuesta de Schmitz y Santos (2013) aplicada a la deserción estudiantil en la educación superior incluyen variables por subsistema: en el microsistema la interacción con las personas más próximas del estudiante (e.g., padres o adultos referentes, compañeros, familiares amigos), así como sus condiciones de vida hábitos, finanzas personales y familiares y todo lo que abarca el contexto inmediato; en el mesosistema se incluye un contexto de inmersión en algún momento de la vida del estudiante como la institución de educación superior; el exosistema se relaciona con los microsistemas de docentes y padres; y el macrosistema que refiere políticas de educación, becas e incentivos, sistemas nacionales de educación nacional, ideologías, valores culturales y movimientos sociales (para ampliar esta información puede dirigirse al capítulo 4 del presente libro).

Modelo del Ministerio de Educación Nacional (MEN). Para el caso del contexto colombiano, el MEN (2015) integra algunos modelos de deserción (Cabrera, et al., 1993, 2008; Castaño, et al., 2004, 2007; Tinto, 1975) y agrupa las variables más relevantes en cuatro factores determinantes para la deserción académica como lo son individuales, institucionales, académicos y socioeconómicos. Es por ello, que la Tabla 10 presenta cómo cada uno de los modelos teóricos de la deserción aborda dichos factores, y cómo orientan de esta manera a las instituciones en la construcción de sus programas de acompañamiento.

Tabla 10

Análisis de los modelos teóricos de deserción según variables propuestas por el MEN

| Análisis de los modelos teóricos de deserción según variables propuestas por MEN | | | | | |
|--|--------------------|---|--|------------------------------|-----------------|
| Autor (es) del Modelo | Enfoque del Modelo | Individuales | Institucionales | Académicos | Socioeconómicos |
| Fishbein y Ajzen (1975) | Psicológico | Creencias Actitudes Normas subjetivas | | | |
| Attinasi (1986) | Psicológico | Percepción y análisis de la vida universitaria | | | |
| Ethington (1990) | Psicológico | Auto-concepto académico Percepción de la dificultad de los estudiantes Apoyo y estímulo familiar Antecedentes familiares Nivel de aspiración | | Rendimiento académico previo | |
| Spady (1970) | Sociológico | Antecedentes familiares, Congruencia normativa Desarrollo intelectual Apoyo de pares, Integración social satisfacción Potencial académico Compromiso institucional | Calidad del programa Métodos de estudio | Desempeño académico | |

Análisis de los modelos teóricos de deserción según variables propuestas por MEN

| Autor (es) del Modelo | Enfoque del Modelo | Individuales | Institucionales | Académicos | Socioeconómicos |
|---|------------------------------------|---|---|---|--|
| Cabrera (1992) | Sociológico-económico | Habilidades académicas previas | | Experiencia académica | Subsidios Estrato Ingresos personales y familiares |
| Tinto (1975) | Organizacional | Variables sociodemográficas Antecedentes familiares (calamidad o enfermedad) Desarrollo intelectual Integración social Interacción con los docentes | Calidad de los programas | Tipo de colegio rendimiento académico Métodos de estudio Resultados en exámenes de ingreso | Estrato situación Laboral propia y de los padres Dependencia económica numero de personas a cargo Entorno macroeconómico del país |
| Bean (1985) | Organizacional | Metas Utilidad percibida Alineación Interacción con Pares Interacción con docentes | | Preuniversitarios desempeño académico Integración académica | Financiamiento Oportunidad de transferirse Relaciones sociales externas |
| Pascarella y Terenzini (1985) | Modelo causal general | Antecedentes y características personales Aptitudes Rendimientos Personalidad Aspiraciones Etnicidad | Admisión Estudiantes de la facultad Selectividad Porcentaje de residentes Entorno institucional Tasa profesor/alumno | Esfuerzo del estudiante por aprender | Interacción con los miembros de la facultad y sus pares |
| Waidman (1989) | Psicológico y sociológico | Elección de la carrera Estilo de vida Valores Aspiraciones Aptitudes Intereses de estudio Presión de padres, pares | Tamaño institucional Calidad institucional Misión institucional Dirección de departamento Currículo emergente | Presiones normativas universitarias Integración académica | Financiamiento e ingresos del estudiante y de su familia Estatus socioeconómico Integración social |
| Bronfenbrenner (1983) adaptado por Schmitt y Santos (2013) | Modelo Ecológico de Bronfenbrenner | Variables sociodemográficas Contexto geográfico Histórico educacional Condiciones de salud Eventos significativos Disponibilidad de tiempo | Infraestructura y características institucionales Calidad de la carrera Docentes | Ingreso Desempeño Hábitos de estudio Expectativas motivacionales | Renta Cantidad de hermanos Independencia financiera Responsabilidad acerca de los costes académicos Apoyo de los padres, adultos referentes, amigos Financiamiento, becas institucionales y gubernamentales Oportunidades académicas |

Nota: Elaboración propia, con la recopilación de los autores (Barbosa y Pinzón, 2018; Donoso & Schiefelbein, 2007; Himmel, 2018; León, 2018; Schmitt & Santos, 2013)

En la Tabla 10 se identifica como los modelos psicológicos (Fishbein y Ajzen, 1975; Attinasi, 1986; Ethington, 1990), sociológicos (Spady, 1970; Cabrera, 1992), organizacionales (Tinto, 1975; Bean, 1985), y los modelos causales (Pascarella y Terenzini, 1985) incluyen una amplia

gama de variables explicativas. A medida que se va creando un nuevo modelo, los autores complementan teorías previas por lo general de su misma línea o enfoque. Waidman (1989) unifica variables de enfoques psicológicos y sociológicos (factores económicos e institucionales) que le dan mayor cobertura a la explicación del abandono escolar, pero aún sin profundizar en variables que son importantes para la explicación del fenómeno, si bien, cada modelo explica la deserción desde un enfoque específico, algunos no integran y/o no tienen en cuenta la multiplicidad de variables que pueden estar asociadas a la deserción a comparación de otros.

Sin lugar a dudas los modelos que abarcan varias perspectivas que son integradoras y multidimensionales como el caso de Schmitt y Santos (2013), permiten explicar de una manera más profunda el fenómeno de la deserción académica y abarcar el problema desde un punto de vista conceptual (Himmel, 2002), lo que hace que los programas y las estrategias abarquen diferentes elementos y variables, de manera que se relacionan y pueden explicar integralmente los factores que promueven o que inhiben el abandono académico en las IES, y generar propuestas integrales y multidimensionales que abarquen la igualdad de oportunidades, promuevan reformas educativas y continúen la reorganización de planes y programas.

Es fundamental la participación de las redes de apoyo de los estudiantes, como por ejemplo, del núcleo familiar, el trabajo intersectorial que organice de manera coordinada y conjunta estrategias claves más allá del contexto netamente educativo, que se trabaje de la mano con el sector salud en estrategias de promoción y prevención o de afiliación al sistema de seguridad social. Adicionalmente, se requiere que exista un seguimiento y una evaluación de los planes y programas, lo cual permite reconocer y direccionar variables que no han resultado útiles o, por el contrario, mantener y mejorar estrategias o programas que tienen un evidente resultado a favor de la disminución o la predicción de deserción en las IES (Choque, 2009). Para ampliar la información de este modelo, revisar el Capítulo 4 del presente libro.

Este recorrido teórico muestra la manera en que se entiende y se aborda la deserción académica desde diferentes perspectivas, y cómo cada autor otorga mayor énfasis a algunos elementos que a otros. Es claro que cada vez es más común el uso de modelos más integradores y que analizan el fenómeno de la deserción académica desde causas múltiples. Por tal razón, el modelo ecológico del desarrollo de Bronfenbrenner usado para explicar la deserción académica, en la actualidad es una opción conceptual viable para abordar el fenómeno, dando explicación desde las variables macro hasta las variables micro, cada una de ellas con un peso igual de importante.

Este modelo podría adaptarse mejor a los nuevos retos de la educación superior que requieren tener una base explicativa más sólida en la cual fundamentar sus estrategias y proyectos para la retención estudiantil y así hacerle frente a este fenómeno. Es así como esta perspectiva puede ampliarse a partir del análisis de elementos de tipo temporal de la deserción académica, esto es, la identificación de la deserción desde un carácter multinivel en los diferentes momentos académicos del estudiante. En este sentido es importante identificar la deserción que se puede presentar de manera precoz (Vásquez et al., 2003), temprana (Rodríguez y Hernández, 2008), en la mitad de su trayectoria estudiantil (MEN, 2015) o al final de su carrera (García y Soto, 2014).

Método

Población

Dado que el estudio presentado corresponde a una investigación documental, se trabajó con la información proporcionada por las dos IES: la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) y Universidad de Boyacá (UdB). A continuación se presenta una breve reseña de cada una de ellas.

La UPTC es una universidad pública, con sede principal en la ciudad de Tunja-Boyacá. Es una institución estatal de carácter nacional, acreditada en alta calidad multicampus. Fue creada el 10 de octubre de 1953 mediante Decreto Nacional.

Actualmente, la UPTC tiene además de la sede central, tres seccionales, seis programas de extensión y 24 centros regionales de educación a distancia, 11 facultades, 50 programas de pregrado presencial, 20 de pregrado a distancia y 64 de postgrado. La Universidad se ubica en el puesto número 9 entre las mejores universidades de Colombia (año 2018) según el ranking adelantado por Sapiens Research Group y sexta entre las universidades públicas. Adicionalmente, en cuanto a los estudios a distancia, actualmente oferta 13 programas académicos en metodología a distancia, 2 programas técnicos, 8 tecnologías y 3 programas profesionales. En metodología virtual, cuenta con 3 programas técnicos y 3 tecnológicos, con 3 programas profesionales y en posgrado cuenta con 4 especializaciones y 1 maestría.

La UdB es una Institución de Educación Superior Nacional (Colombia), de carácter privado, creada en el año 1979, por Osmar Correal y Rosita Cuervo. Su visión es constituirse como el mejor centro privado del departamento de Boyacá a través de la excelencia de su trabajo académico. Por esta razón, realiza procesos de autoevaluación constante que modifican y elevan sus estándares de calidad, mediante los modelos y procesos institucionales, y así, estar en la capacidad de formar y especializar personas en la región. En este propósito, promueve la accesibilidad a la educación superior, a través de la construcción de nuevas sedes que amplían la cobertura de los programas de pregrado y posgrado, como son los casos de Sogamoso, Chiquinquirá y Yopal.

Actualmente, la UdB tiene una sede central en Tunja y dos sedes seccionales en Sogamoso y Yopal. Cuenta con seis facultades, 23 programas presenciales, 18 especializaciones, y 6 maestrías, además de un gran número de diplomados y cursos. Fue la primera Universidad de Colombia en recibir la Acreditación Institucional Internacional otorgada por la Red Internacional de Evaluadores (RIEV), concedida el 17 de noviembre de 2016. Adicionalmente, cuenta con acreditación de alta calidad otorgada por el CNA a los programas de ingeniería ambiental, psicología, medicina y diseño gráfico.

Diseño y Procedimiento

El presente estudio corresponde a la investigación documental, la cual, de acuerdo con Gómez (2010), permite la consideración e interpretación a partir de un proceso sistemático de indagación, recolección, organización y análisis de información en torno a un determinado tema. En este caso, se realizó el análisis de los proyectos y los programas que las dos IES implementan para

disminuir las tasas de deserción universitaria. Inicialmente se solicitaron informes de deserción a la vicerrectoría académica de la UPTC y a la oficina de planeación de la UdB. Como fuentes primarias se contemplaron cartillas y documentos institucionales de cada una de las universidades. Se consultaron los acuerdos, resoluciones y circulares publicadas en las páginas institucionales y las suministradas por las vicerrectorías académicas que aprueban los programas a implementar. Una vez se contó con la documentación, se procedió a seguir el plan de análisis establecido (se explica en el apartado más adelante) y, finalmente, se hizo la identificación de variables que carecen de seguimiento por parte de la institución, para así hacer la propuesta de monitoreo a los estudiantes que sirva de complemento a los programas institucionales para mitigar la deserción.

El presente estudio responde a una investigación sin riesgo, tal como se menciona en el artículo 11 de la resolución número 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia en la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, el cual refiere que son estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio.

Instrumentos

Para el desarrollo de la presente investigación, se analizaron diferentes documentos institucionales, a continuación, se presenta brevemente cada uno de ellos.

Modelos pedagógicos. Los programas, planes, proyectos y políticas que se trabajan en cada una de las IES, deben guardar una estrecha relación con su modelo pedagógico y el sustento epistemológico que guía la acción administrativa y docente. La UPTC, a partir del 2018 consolidó un Modelo Pedagógico denominado “Edifiquemos Futuro” (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2018), que posibilita el análisis, valoración y reconstrucción de la práctica investigativa y disciplinar del docente y el estudiante, como base de la formación de los profesionales Upetecistas. Por su parte, para la UdB, el modelo pedagógico de pensamiento complejo, potencia dichos valores basándose en la teoría del pensamiento complejo, la cual da relevancia a la interacción reflexiva entre estilos y estrategias de aprendizaje; viendo al ser humano desde diferentes dimensiones: biológica, psicológica, afectiva, social, y racional (Morín, 2001). Dicho modelo, además busca contextualizar y globalizar el conocimiento, partiendo de la incertidumbre, entendiendo que se pueden ligar los elementos y fenómenos entre sí, para establecer relaciones y asumir sus diferencias. El objetivo de dicho modelo es brindar a los estudiantes espacios de formación, que les permitan desarrollar competencias tanto personales como profesionales.

Publicaciones institucionales de deserción. En la UPTC se revisaron dos documentos. En primer lugar, se analizó la evaluación del impacto de la aplicación del plan padrino en la permanencia de los estudiantes en los programas académicos de pregrado de la UPTC período 2007-2015. En segundo lugar, se analizó el informe de permanencia y deserción estudiantil en programas académicos de la UPTC. Para el caso de la UdB se revisaron en total tres estudios de deserción, generados por la Oficina de Planeación de manera bianual (años 2014, 2016 y 2018), donde analizan las diferentes causas de deserción en las carreras de la IE.

Página institucional. Se consultaron las diferentes secciones de las páginas institucionales, de la UPTC (<http://www.uptc.edu.co/>) y de la UdB (<https://www.uniboyaca.edu.co/>)

Reglamentación. De las dos instituciones educativas, se revisaron los reglamentos estudiantiles, acuerdos, comunicados y circulares emitidas por los diferentes estamentos. De la UPTC se revisaron documentos como: Acuerdo N° 130 de 1998, Acuerdo N° 097 de 2006 y Acuerdo N° 052 de 2012 correspondientes al Reglamento Estudiantil del Consejo Superior; Circulares emitidas por la rectoría como: N° 017 de 2013, N° 031 de 2014, N° 021 de 2015, N° 029 de 2016, N° 028 de 2017 y N° 023 de 2018 para el fomento de la permanencia y la mitigación de deserción; Acuerdo N° 061 de 1998 y N° Acuerdo N° 085 de 2007 y resolución 027 de 2013 por los cuales se establecen las monitorias académicas; Acuerdos N° 112 de 2007, Acuerdo N° 028 de 2008 y Resolución 2118 de 2008 relacionados con el establecimiento de becas y estímulos; Acuerdo N° 037 de 2007 por el cual se crea el plan de acompañamiento “Plan Padrino”.

De la UdB se revisó el Reglamento Estudiantil de Programas de Pregrado adoptado mediante Acuerdo Consejo Directivo 1252 del 19 de junio de 2019; Acuerdo N° 150 del 16 de Julio de 1998 por el cual se adopta el Reglamento de Bienestar Universitario que habrá de regir en la UdB; Acuerdo 994 del 11 de agosto de 2017 por el cual se reconocen y estimulan los resultados destacados en el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior – SABER PRO; Acuerdo 1238 del 29 de mayo de 2019 por el cual se modifican los acuerdos 354 del 25 de julio de 2002, Beca al Mérito Académico para los mejores bachilleres y 913 del 28 de septiembre de 2016, Beca al Mérito Académico para el segundo puesto; Acuerdo 1239 por el cual se modifica el Acuerdo 753 del 26 de febrero de 2015 donde se crea el Fondo Especial para el reconocimiento a estudiantes de Calidad FEREC, con el fin de estimular a los estudiantes bachilleres que obtengan el primer y segundo lugar en las pruebas Saber 11; Acuerdo 994 del 11 de agosto de 2017, por el cual se reconocen y estimulan los resultados destacados en el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior SABER PRO.

Políticas de Bienestar Universitario. La UPTC cuenta con el Acuerdo N° 027 de 2017 por el cual se adopta el estatuto de Bienestar Universitario y define los planes, programas, proyectos y actividades en el marco del modelo de “Universidad Saludable”, orientados a la formación integral del ser en la comunidad universitaria. La UdB tiene la División de Bienestar Universitario, adscrita directamente a la rectoría. Dicha división cuenta con las siguientes secciones: Sección de Educación Inclusiva, atención médica, consultorio psicología, deportes, cultura, coordinación tutorial.

Política de Inclusión. La UPTC cuenta con la Política Institucional de Educación Inclusiva que se amplía en el Acuerdo N° 029 de 2015 desarrollada por la dirección de Bienestar Universitario a través del programa de educación inclusiva. La UdB cuenta con la Política y Lineamientos para una Educación Superior Inclusiva, la cual es liderada por la sección de Educación Inclusiva adscrita a la División de Bienestar Universitario.

Plan de Análisis

Una vez obtenida la documentación institucional pertinente de las políticas y programas orientadas a la mitigación de la deserción universitaria, se procedió a organizarla en una matriz de análisis (Tabla 11), lo cual permitió la identificación del objetivo de cada documento con el fin

de clasificar la política y/o programa en una (o más) de las cuatro categorías establecidas para el análisis. Las categorías fueron seleccionadas a partir de las diferentes variables explicativas de la deserción, establecidas por el MEN (2015) y los modelos tradicionales de deserción (Cabrera, et al., 1993, 2008; Castaño, et al., 2004, 2007; Tinto, 1975). A continuación se explican cada una de las cuatro categorías de análisis.

En primer lugar, los factores individuales o las características propias del estudiante enmarcan datos sociodemográficos, composición familiar, afectaciones de salud física o mental, integración social, cruce de horarios académicos con actividades extracurriculares, expectativa, embarazo. En segundo lugar, la categoría factores académicos que se relaciona con los intereses vocacionales, modalidad y características del colegio, desempeño académico, calidad del programa, técnicas de estudio y aprendizaje, puntuaciones de las pruebas saber, resultados examen de ingreso, calificación docente y grado de satisfacción con el programa. La tercera categoría, correspondiente a los factores institucionales, contempla la normalidad académica, modalidades de financiación, recursos universitarios, orden público, interacciones con los docentes, apoyo académico y/o psicológico. Finalmente, la cuarta categoría sobre factores socioeconómicos, se relaciona con estrato, situación laboral, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo, entorno macroeconómico del país.

Una vez completada la matriz de análisis (Tabla 11), se procedió a consolidar los programas que responden a cada uno de los determinantes de la deserción y así identificar puntos convergentes y disyuntivos entre los programas de la institución pública respecto a la privada, de manera que se vislumbren los vacíos u opciones de mejora que puedan orientar al diseño de la estrategia complementaria de acompañamiento estudiantil que busca aportar el presente capítulo.

Tabla 11

Documentación institucional analizada y categorización asignada

| Universidad | Nombre del documento | Descripción – Objetivo | Categoría de Análisis |
|----------------------------|---|--|--|
| Documentos institucionales | | | |
| UPTC | Modelo pedagógico institucional “Edifiquemos Futuro” | Documento de construcción colectiva que establece los modelos pedagógicos institucionales | Factores institucionales |
| | Política de Educación Inclusiva (Acuerdo No. 029 de 2015) | Por el cual se adopta la Política Institucional de Educación Inclusiva | Factores personales Factores académicos |
| Universidad de Boyacá | Documento Institucional No. 001/13 | Plan para el fomento de la permanencia estudiantil. | Factores personales Factores académicos Factores institucionales |
| | Documento Institucional No. 005/13 | Modelo Pedagógico Institucional (Acuerdo No. 064 Consejo de Fundadores marzo 21 de 2013) | Factores socioeconómicos Factores personales Factores académicos Factores institucionales |
| | Documento Institucional No. 012/14 | Políticas y lineamientos para el desarrollo de bienestar universitario | Factores socioeconómicos Factores personales Factores académicos Factores institucionales |
| | Documento Institucional No. 014/14 | Políticas y bases para el desarrollo financiero económico de la universidad | Factores socioeconómicos |
| | Documento Institucional No. 020/16 | Plan de Desarrollo Institucional 2016-2020 (Acuerdo No. 081 Consejo de Fundadores, abril 20 de 2016) | Factores personales Factores académicos Factores institucionales |
| | Documento Institucional No. 021/16 | Proyecto Educativo Institucional (Acuerdo No. 083 Consejo de Fundadores, abril 20 de 2016) | Factores socioeconómicos Factores académicos |
| | Documento Institucional No. 024/16 | Política y lineamientos para una educación superior inclusiva (Acuerdo de Consejo Directivo No. 873 de 2 de junio de 2016) | Factores personales Factores académicos |

| Universidad | Nombre del documento | Descripción – Objetivo | Categoría de Análisis |
|-----------------------|--|--|--|
| | Manual de tutorías. División de Bienestar Universitario – Coordinación de Tutorías (2000) | Documento que aborda funciones del tutor en el marco del plan de acción tutorial. | Factores académicos |
| Acuerdos | | | |
| UPTC | Acuerdo No. 130 de 1998, Acuerdo No. 097 de 2006 y Acuerdo No. 052 de 2012 | Corresponden al Reglamento Estudiantil de la Institución | Factores académicos Factores institucionales Factores socioeconómicos |
| | Acuerdo No. 061 de 1998 y No. Acuerdo No. 085 de 2007 | Por los cuales se establecen las monitorias académicas | Factores académicos |
| | Acuerdos No.112 de 2007, Acuerdo No. 028 de 2008 Acuerdo No. 037 de 2007 | Establecimiento de becas y estímulos Por el cual se crea el plan de acompañamiento “Plan Padrino”. | Factores socioeconómicos Factores académicos |
| | Acuerdo No. 027 de 2017 | Por el cual se adopta el estatuto de Bienestar Universitario | Factores personales Factores académicos Factores institucionales |
| Universidad de Boyacá | Acuerdo 361 de 2002 Acuerdo 957 de 2017 Acuerdo 1252 de 2019 | Reglamento Estudiantil de Programas de Pregrado | Factores académicos Factores institucionales Factores socioeconómicos |
| | Acuerdo No. 150 del 16 de Julio de 1998 | Reglamento de Bienestar Universitario | Factores personales Factores académicos Factores Institucionales |
| | Acuerdo 994 del 11 de agosto de 2017 | Por el cual se reconocen y estimulan los resultados destacados en el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior – SABER PRO | Factores socioeconómicos |
| | Acuerdo 1238 del 29 de mayo de 2019 | Beca al Mérito Académico para los mejores bachilleres | Factores socioeconómicos |
| | Acuerdo 913 del 28 de septiembre de 2016 | Beca al Mérito Académico para el segundo puesto | Factores socioeconómicos |
| | Acuerdo 1239 por el cual se modifica el Acuerdo 753 del 26 de febrero de 2015 | Crea el Fondo Especial para el reconocimiento a estudiantes de Calidad FEREC | Factores socioeconómicos |
| | Acuerdo 994 del 11 de agosto de 2017 | Por el cual se reconocen y estimulan los resultados destacados en el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior SABER PRO. | Factores socioeconómicos |
| | Acuerdo 508 del 3 de noviembre de 2011 | Por el cual se crea la convocatoria de estudiantes para auxiliares de investigación como apoyo a los grupos de investigación institucionales | Factores socioeconómicos |
| Resoluciones | | | |
| UPTC | No.2118 de 2008 | Relacionada con el establecimiento de becas y estímulos | Factores socioeconómicos |
| | Resolución 3501 de 2011 Resolución No. 5967 de 2018 | Creación del comité de estudio sobre la deserción Por el cual se conforma la mesa de trabajo en educación superior inclusiva | Factores académicos Factores personales Factores académicos |
| | Resolución No. 2404 de 2016 | Por el cual se reglamentan los requisitos especiales de inscripción para los grupos poblacionales definidos en el acuerdo 029 de 2015 | Factores personales |
| Circulares | | | |
| UPTC | No. 017 de 2013 NO.031 de 2014 No. 021 de 2015 No. 029 de 2016 No. 028 de 2017-No.023 de 2018 | Contemplan las orientaciones institucionales para el fomento de la permanencia y la mitigación de deserción | Factores personales Factores académicos Factores institucionales Factores socioeconómicos |

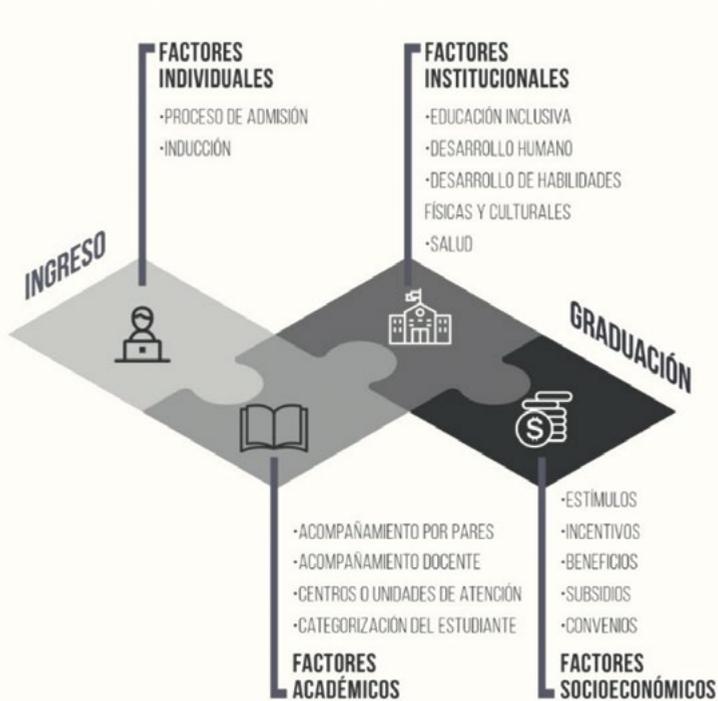
Nota. Fuente elaboración propia.

Resultados

Para la exposición de los resultados, se presentan cuatro apartados, cada uno de ellos correspondiente con las categorías de análisis, de acuerdo con los determinantes de deserción del MEN (2015). En cada categoría se identificaron programas con objetivos comunes, los cuales se consolidan en la Figura 13. Se puede observar cómo los programas se orientan al acompañamiento estudiantil en su proceso académico desde el ingreso a la institución, hasta el momento de la graduación. No obstante, se identificaron algunas falencias que se desarrollan más adelante y, por lo cual, se propone al finalizar el presente capítulo una ficha de caracterización del estudiante, dada la necesidad identificada en las IES de fortalecer los sistemas de información, que les permitan detectar alertas tempranas en diferentes momentos del proceso académico y, de esta manera, caracterizar a sus estudiantes para identificar variables de riesgo de deserción y orientar los planes y programas de acompañamiento.

Figura 13

Características de los programas consultados en las IES



Nota: Elaboración propia.

Programas institucionales orientados a los factores individuales

Los factores individuales son definidos por el MEN (2015) como características propias del estudiante, identificadas mediante la recolección de información sociodemográfica, familiar, alteraciones de salud física o mental, integración social, cruce de horarios con actividades extracurriculares, expectativa o embarazo. Por tal motivo, a pesar de que no es posible orientar

programas que modifiquen dichas condiciones particulares, si se han generado en las dos instituciones procesos de identificación de situaciones de riesgo para realizar el acompañamiento respectivo. Como se observa en la Figura 13, el momento crucial en el cual las instituciones hacen dicha identificación son: en el proceso de admisión y en la inducción.

Las dos IES coinciden en un proceso de admisión (i.e. inscripción, admisión y proceso de matrícula) para realizar el análisis de la información personal. Se tiene en cuenta la identificación de variables sociodemográficas, composición familiar, problemas de salud física o mental y condiciones de vulnerabilidad con la finalidad de realizar un monitoreo de los factores de riesgo desde su ingreso a la institución. En la universidad pública, se hace el análisis de admisión tomando las puntuaciones de las Pruebas Saber 11, para lo cual, el aspirante debe comprar el “pin” respectivo de participación y presentar la documentación solicitada. Una vez seleccionados los aspirantes con mayor puntaje, se publican los resultados y realizan el proceso de matrícula. La UPTC, contempla un cupo de admisión para población en condiciones de desplazamiento, mejor bachiller indígena, población raizal, población en condición de discapacidad y población proveniente de zonas de difícil acceso.

En el caso de la UdB, adicional a la documentación solicitada, se realiza un proceso de entrevista individual con el aspirante y una vez finalizada, se hace contacto (personal o telefónico) con el acudiente. La entrevista la realizan dos docentes del programa elegido por el aspirante, en la cual se abordan aspectos familiares, el proceso de elección vocacional, conocimiento de malla curricular y de profundización de la carrera, motivación, apoyo socio familiar para el proceso y aspectos socioeconómicos. Una vez termina el encuentro, los entrevistadores diligencian en el Sistema Integrado de Información de la Universidad (SIIUB) un informe detallado de cuatro categorías: a) individuales (género, trabajo, edad), b) nivel socioeconómico (ingreso, vivienda, número de hermanos, nivel educativo de los padres), c) académicos (desempeño académico en el colegio, puntaje Saber 11) y d) financieros (requerimiento de apoyo económico para el pago de matrícula). Adicionalmente, se puntualizan factores que pueden llevar a que un estudiante deserte y se asigna el nivel de riesgo de deserción (alto, medio o bajo) según la presencia de uno o más factores de riesgo. Esta clasificación es fundamental, porque permite generar programas de intervención y hacer el respectivo acompañamiento, desde semestres iniciales, que es donde, según la literatura, existe una mayor cantidad de estudiantes que desertan. Es importante resaltar que para que este proceso se dé satisfactoriamente, los docentes de la universidad reciben, mínimo, una capacitación al semestre en este aspecto, para identificar los factores de riesgo en los procesos de entrevista de admisión.

Otro momento en el cual las instituciones realizan la identificación de aspectos personales, es en las jornadas de inducción, las cuales favorecen la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria y la apropiación de conocimientos en procesos académicos administrativos de la universidad. En la UPTC se realiza desde Bienestar Universitario y en la UdB son lideradas directamente por las decanaturas y programas, haciendo visitas a las diferentes dependencias para el conocimiento por parte de los estudiantes. Se considera que los procesos de inducción son importantes para el proceso de permanencia, porque favorece el ajuste de los estudiantes al sistema educativo, generando mejores procesos de adaptación.

Programas institucionales orientados a los factores académicos.

En la categoría factores académicos, se ha logrado identificar principalmente cuatro estrategias de los programas consultados (Figura 13), las cuales están orientadas al acompañamiento académico, por parte del docente, mediante los diferentes centros o unidades de atención y mediante estrategias de categorización del estudiante con bajo rendimiento académico. Las dos IES cuentan con políticas institucionales y se lideran estrategias en cada programa, teniendo en cuenta las necesidades identificadas por los docentes, comités de currículo y directores de programa. La UPTC cuenta con el Comité de Estudio sobre la Deserción aprobado mediante Resolución 3501 de 2011, cuyo objetivo es identificar factores relevantes de la deserción estudiantil por facultad y por programa.

Desde el año 2013 la UPTC ha venido direccionando estrategias para el fomento de la permanencia y la disminución de la deserción, así como el seguimiento de las acciones implementadas por cada programa académico a través de circulares como la 017 de 2013, 031 de 2014, 021 de 2015, 029 de 2016, 028 de 2017 y 023 de 2018. En estas se puede encontrar elementos en común como: determinar aquellos estudiantes que presentan alto riesgo de deserción por bajo rendimiento académico después del primer 50% del semestre académico y efectuar estrategias preventivas y de acompañamiento por programa, dar cumplimiento al plan padrino, llevar seguimiento a los casos de bajo rendimiento, repitencia de asignaturas y ausentismo, así como promover el uso de los servicios y programas de Bienestar Universitario. También reportar semestralmente los diagnósticos, planes y estrategias implementados por programa para mitigar la deserción ante la Vicerrectoría Académica.

Así mismo, la UdB cuenta con un plan que fomenta la permanencia estudiantil, el cual recoge resultados de estudios sobre deserción de diferentes instancias tales como la Oficina de Planeación y los Programas Académicos, lo que ha permitido identificar algunas causas de abandono de los estudiantes y proponer proyectos o programas orientados a su reducción. Los diferentes estudios se han adelantado desde hace más de una década, ha sido el insumo para comprender semestralmente esta problemática, entendiendo que tiene causas tanto académicas como no académicas (i.e., dificultades económicas, motivos académicos de deserción, aplazamiento de semestre, motivos familiares, motivos personales, enfermedad). La identificación de causas de deserción, apoya la generación de un plan para el fomento de la permanencia estudiantil, el cual tiene como objetivo “asegurar la permanencia del estudiante con criterios de calidad basados en el modelo pedagógico institucional y en el plan de desarrollo institucional”. Para alcanzar dicho objetivo, el plan se estructura a partir de diferentes momentos desde que el estudiante ingresa a la institución, en donde se involucran docentes, estudiantes, padres de familia, entre otros.

Otra de las estrategias orientadas a favorecer los procesos académicos, es la relacionada con el acompañamiento tanto por pares como por docentes. En el caso de la UPTC, algunas estrategias son: docentes que apadrinan estudiantes de bajo rendimiento académico para hacer seguimiento y prevenir la deserción académica, divulgación de servicios y programas para el fomento de la permanencia liderados por la Vicerrectoría Académica, Bienestar Universitario y los establecidos por el programa académico para realizar seguimiento a estudiantes con bajo rendimiento académico y situaciones de ausentismo.

Existe el Plan de Acompañamiento Académico “Plan Padrino” (Acuerdo 037 de 2007), el cual tiene como objetivo “Fortalecer las bases académicas de los estudiantes, en las áreas básica, disciplinar, interdisciplinar y de profundización”. Este consta de dos modalidades: la modalidad nivel cero (0), la cual está dirigida a estudiantes que habiendo sido aceptados por puntaje ICFES, presenten dificultades en las áreas Básicas e Interdisciplinarias, a juicio del Comité Currículo. Por otro lado, se ofrece a los estudiantes con bajo rendimiento académico un curso intersemestral. Esta modalidad se ofrece a partir del segundo 50% de cada semestre de la actividad programada y se desarrolla a través de asesorías por parte del estudiante padrino. Se recomienda la asistencia a los estudiantes afectados, pero es de carácter opcional.

Es importante mencionar que, tras la implementación del plan padrino, se han evidenciado falencias relacionadas con una baja cobertura para todos los programas, tal como lo refiere el informe de permanencia y deserción estudiantil en programas de pregrado de la UPTC realizado en junio de 2019 por la Vicerrectoría Académica, el cual encontró que en el segundo semestre de 2018, 14 programas académicos de pregrado implementaron la modalidad nivel cero beneficiando a 1350 estudiantes y en la modalidad intersemestral cinco programas reportaron implementación y beneficiaron a 442 estudiantes.

En la UPTC se cuenta con las monitorías académicas a partir del Acuerdo 061 de 1998, Acuerdo 085 de 2007 y 027 de 2013. La Monitoría Académica es la distinción que concede la Universidad por un semestre académico, al estudiante que se destaque por su alto desempeño académico o por mérito en un área o asignatura del programa académico de pregrado al que está adscrito para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dentro de las funciones principales se encuentra: asesorar a los estudiantes en la realización de actividades académicas de la(s) asignatura(s) o área de la monitoría; apoyar el desarrollo de las actividades de aula, laboratorio y/o demás sitios de práctica de la(s) asignatura(s) o área de la monitoría, entre otras.

En el caso de la UdB, se han establecido tres programas principales centrados en el acompañamiento académico: el programa aprendiendo a aprender; programa tutor efectivo y las asesorías y tutorías con los departamentos de idiomas y humanidades. Desde el año 2019 se implementó el programa Aprendiendo a Aprender, como estrategia de tutoría entre pares, donde estudiantes de práctica de psicología realizan acompañamiento a estudiantes en riesgo de deserción, y de ser el caso, derivan y remiten al estudiante hacia las dependencias correspondientes para el respectivo apoyo requerido, haciendo el debido seguimiento al proceso de cada uno de los beneficiarios; estos tres programas se acompañan del trabajo continuo de Bienestar Universitario quien adicionalmente trabaja con acompañamientos y apoyo emocional a los estudiantes.

Sobre el programa tutor efectivo de la UdB, ofrece apoyo a los estudiantes, orientación, consejería y asesoría de un tutor seleccionado entre los docentes del programa. El proceso tutorial y sus respectivas acciones están agrupadas en dos tipos. La primera, acciones de tipo académico para generar espacios de conversación, exposición y orientación respecto a dificultades académicas (i.e., ejecución de trabajos académicos, asesoría a estudiantes en cuanto a participación en convocatorias académicas y/o de investigación, de orden regional, nacional e internacional). La segunda acción desde la tutoría o acciones de tipo reglamentario tales como la orientación en procesos de homologación de cursos para estudiantes provenientes de otras instituciones, orientación sobre la presentación de solicitudes de justificación de fallas, orientación para adiciones y cancelaciones de asignaturas y orientación para presentación de exámenes supletorios.

En el caso que un docente tutor de la UdB identifica el riesgo relacionado con situaciones académicas como bajo rendimiento académico, situación de prueba académica o suspensión temporal y definitiva, se generan estrategias como cursos nivelatorios, clases de refuerzos, monitorias, actividades de lecto-escritura, plan de capacitación en técnicas de estudio, actividades extracurriculares, orientación vocacional, cursos intersemestrales, generación de grupos focales, entre otras. Así mismo, es indispensable involucrar a los padres de familia en el proceso de formación de sus hijos, para esto, se realizan procesos de comunicación continua como reuniones semestrales y una rendición constante de las actividades desarrolladas.

Los departamentos de Idiomas y de Ética y Humanidades de la UdB tienen a disposición un horario flexible para asesorar a los estudiantes en aspectos académicos, habilidades de comunicación oral y escrita. Asimismo, desde el departamento de idiomas se cuenta con dicho apoyo tutorial en los diferentes semestres académicos, ofreciendo tutorías y cursos para los exámenes de proficiencia en inglés, el cual deben presentar todos los estudiantes como uno de los requisitos de graduación. Es así como los estudiantes pueden acceder a por lo menos 12 incentivos y hacer uso de más de 10 convenios establecidos con entidades que pueden mitigar el efecto de situaciones que ponen en riesgo la permanencia de los estudiantes en la UdB.

Finalmente, los programas orientados al factor académico, se relacionan con las unidades o centros de atención. En este sentido, la UPTC cuenta con diferentes unidades de atención y acompañamiento a estudiantes en diferentes momentos y áreas de su proceso de formación. Es de aclarar, que cada una de estas estrategias están lideradas por algunos programas académicos de la universidad, en las cuales, los estudiantes realizan sus prácticas profesionales. En esta línea, en la universidad pública se generan estos espacios gracias a los recursos físicos y humanos con que cuenta, mientras que, en la UdB, el acompañamiento es de parte de un docente tutor, quien debe identificar a lo largo de los semestres, posibles factores de riesgo para luego clasificar al estudiante en un nivel de riesgo, de manera que, si se identifican oportunamente, el tutor realiza intervenciones acordes a las necesidades detectadas. Lo anterior se justifica porque el estudiante puede presentar una clasificación inicial en el momento de ingreso, pero en el transcurso de su formación, puede estar expuesto a otros factores predisponentes para la no culminación de sus estudios.

Dado que el factor académico es relevante en el desarrollo del estudiante, en las dos instituciones se tiene en cuenta determinada reglamentación que regula la permanencia del estudiante, el cual puede perder su calidad de estudiante por bajo rendimiento académico. La UPTC considera la pérdida de la calidad como estudiante por incurrir en una o más causales de bajo rendimiento establecidas en el reglamento estudiantil mediante el Acuerdo 130 de 1998 para programas de pregrado presencial y el Acuerdo 097 de 2006 para programas de distancia y virtual en su Artículo 80 respectivamente, y el Acuerdo 052 de 2012 para programas de posgrado en su Artículo 15. La UdB contempla la suspensión definitiva por pérdida de prueba académica en situaciones de bajo rendimiento académico determinadas mediante Acuerdo 361 de 2002 y Acuerdo 957 de 2017, del Artículo 79 y 80 del reglamento estudiantil. En esta, se entiende como prueba académica a la situación en la cual un estudiante presenta bajo desempeño académico, por ejemplo, al tener un promedio acumulado inferior a tres punto treinta (3.30), cuando pierde una (1) o más asignaturas por dos o más veces o cuando el estudiante pierde un semestre clínico. La prueba académica puede ser presentada durante tres (3) semestres consecutivos, si supera este tiempo, pierde la posibilidad de continuar sus estudios en la carrera que estaba cursando.

Programas institucionales orientados a los factores institucionales

Este factor, de acuerdo con el MEN (2015) contempla aspectos relacionados con la normalidad académica, servicios de financiamiento, recursos universitarios, orden público, nivel de interacción entre estudiantes y docentes, apoyo académico, apoyo psicológico. Se evidencia que, el objetivo central de los programas de esta categoría se orienta al desarrollo humano con programas de educación inclusiva, desarrollo de habilidades físicas, culturales y de salud física y mental (Figura 13).

Mediante las políticas institucionales de educación inclusiva, estas universidades cuentan con estrategias para diversos grupos poblacionales (i.e., grupos étnicos, personas en condición de discapacidad y necesidades educativas especiales, víctimas, desmovilizados en procesos de reinserción, etcétera), además la UdB desde la sección de educación inclusiva tiene como premisa fundamental el respeto hacia los seres humanos a partir del reconocimiento de las particularidades de los individuos, donde se cree una cultura estudiantil inclusiva frente a la diversidad.

En cuanto a las acciones de desarrollo humano, en las dos instituciones se desprenden desde bienestar universitario. En la UPTC, encontramos programas como el de “liderazgo” el cual trabaja estrategias para el fortalecimiento de las relaciones humanas en las dinámicas de equipo, asesorías en liderazgo y proyecto de vida; el programa de prevención de suicidio que tiene dentro de sus objetivos el acompañamiento psicológico personal y/o familiar en casos que presenten dificultad socio-afectivas y de aprendizaje, con la activación de rutas en casos especiales (ej. suicidio, consumo de sustancias). En el contexto académico, se realizan talleres, conversatorios y charlas para fortalecer diferentes habilidades del estudiante. También se cuenta con el programa de prevención e intervención en adicciones, el cual trabaja el desarrollo de conocimientos, actitudes y prácticas de inclusión social que promueven estilos de vida saludables por medio de estrategias de prevención y mitigación del consumo de alcohol y otras sustancias psicoactivas; el programa de educación inclusiva en el trabajo de actividades orientadas al reconocimiento de poblaciones en condición de vulnerabilidad desde un enfoque universal y poblacional, caracterización de la población vulnerable, realización de planes individual de ajustes razonables, estrategias Comunicativas en Educación Superior Inclusiva (ECESI), además se cuenta con el servicio de la capellanía, que brinda asesoría espiritual y atención psicoterapéutica individual, familiar y comunitaria.

La UdB desde que el estudiante de bachillerato muestra interés en alguna profesión, realiza asesorías de orientación vocacional y profesional mediante una entrevista con personal especializado en el área. Además, está habilitada la opción para realizar cuestionarios de intereses vocacionales y, además, cuenta con talleres virtuales o presenciales que le permiten al aspirante identificar mejor su vocación. Estos procesos de orientación, también se realizan en los casos en los cuales, en el proceso de entrevista, los pares evaluadores evidencian falencias en este aspecto. La Universidad de Boyacá tiene convenios con algunas instituciones educativas, con las cuales realizan talleres o visitas guiadas, que permiten principalmente generar habilidades de formación y convenios que permitan aportar a los diferentes campos y así, que los estudiantes de educación media conozcan el proceso de admisión a la educación superior.

En cuanto a los factores personales, la UdB cuenta con la asignatura de Formación Integral en los primeros semestres de todas las carreras, considerándose como la base que genera una conexión entre el proceso formativo que ha desarrollado el estudiante en básica secundaria y el ingreso a la vida universitaria, con todos los cambios y exigencias que ello implica en las áreas del desarrollo humano, esta asignatura es orientada interdisciplinariamente por diferentes profesionales como enfermeros, médicos y psicólogos.

Con respecto al desarrollo de habilidades físicas y culturales, las dos instituciones cuentan con programas en área de música (formación de voces y técnica vocal), de danzas, de artes plásticas y en el área de deportes, a su vez cuentan con programas de mantenimiento físico, torneos internos y préstamos de implementos deportivos. La participación en las diferentes áreas es desarrollada mediante modalidades como son; la formativa, la recreativa, la representativa o competitiva, para lo cual el estudiante debe realizar su inscripción cuando inicia el semestre académico, en concordancia con sus habilidades, intereses, necesidades y nivel de compromiso se determina en que modalidad puede participar, ya que para el caso de la modalidad representativa debe cumplir con procesos de formación y desempeño.

En cuanto a servicios de salud, la UdB cuenta con los servicios de consulta médica general, planificación familiar y vacunación, enfatizando siempre la promoción de la salud y en la prevención de la enfermedad; la enfermería, además brinda atención a curaciones e inyectología, ya que cuenta con el programa de vacunación para Hepatitis B y otras, según necesidad epidemiológica. Esta sección médica tiene un espacio web denominado recomendación del doctor, el cual está en constante actualización; siendo esto igual a la línea de salud que desarrolla la UPTC donde se prestan servicios de medicina general, procedimientos mínimos, psicología, prevención y promoción, a lo que adiciona el servicio de odontología y laboratorio clínico, los cuales no están presentes en la UdB, aunque para la universidad privada se cuenta con los consultorios de Terapia respiratoria y de Fisioterapia, los cuales los estudiantes de prácticas clínicas prestan atención primaria en salud a la comunidad educativa.

En la UPTC, se cuenta con apoyo adicional a bienestar, el servicio del Centro de Estudios y Atención Psicológica CEAPSY, el cual ofrece diferentes procesos de atención tanto individuales como de pareja y familia, con el fin de contribuir con la salud mental y el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad consultante. En la UdB el acompañamiento psicológico se hace desde bienestar universitario, tanto desde psicología clínica como desde el servicio tutorial, este último dirigido a estudiantes y docentes. Otro de los programas de la UdB, es el Programa Alerta Temprana, mecanismo mediante el cual, los tutores y en general los docentes que tienen contacto con el estudiante, pueden identificar estudiantes que tienen riesgo de desertar de la institución. Este sistema de alerta temprana tiene como base la información registrada en el Sistema Integrado de Información de la Universidad de Boyacá (SIUB).

Programas institucionales orientados a los factores socioeconómicos

Como se mencionó en el planteamiento del problema y la fundamentación teórica del presente capítulo, uno de los factores de riesgo de deserción se centra en el aspecto económico de los estudiantes, entendido como la imposibilidad del estudiante de asumir los costos relacionados con su proceso educativo. En este sentido, las IES han enfatizado en la implementación de apoyos financieros para mitigar las dificultades económicas de los estudiantes: estímulos, incentivos, beneficios, subsidios y convenios interinstitucionales (Figura 13).

Las instituciones han generado estímulos para apoyar a los estudiantes de programas académicos, con el fin de favorecer la terminación académica de los estudiantes de bajos recursos económicos, que se destacan por su buen rendimiento académico y que participan en actividades culturales y deportivas. En el caso de las monitorías académicas de la UPTC, existen dos tipos de categorías A y B: la primera corresponde a la exoneración del 100% de valor de la matrícula y una asignación de 8 horas semanales para la realización de la monitoría, y la segunda corresponde al 50% de exoneración de pago de la matrícula y asignación de 4 horas de monitoría a la semana. Otras estrategias de apoyo, en el caso de la UPTC, es la adjudicación de apoyos socioeconómicos semestre a través de convocatoria pública. Se pueden presentar los estudiantes que reúnan los requisitos estipulados en los Acuerdos: 112 de 2007, 028 de 2008 y Resolución 2118 de 2008. Dentro de las becas que oferta la Universidad se encuentran: monitoría, matrícula de honor, grado de honor, plan padrino, representación artística y deportiva, extrema incapacidad económica, apoyo a dependencias, biblioteca y salas de informática; existen otros beneficios (restaurante, jardín infantil, residencias) y subsidios económicos (para hijos de: docentes, empleados, pensionado docente y pensionado empleado y para trabajador oficial, hijo de trabajador oficial e hijo de pensionado trabajador oficial).

La UdB cuenta con 27 modalidades de becas que se otorgan semestralmente gracias a los convenios establecidos con diferentes entidades. El objetivo central es brindar apoyo a aquellos estudiantes que se han destacado y tienen un promedio acumulado de 4.0. Se pueden mencionar dentro de estas algunas sobresalientes como beca para los estudiantes de mejor promedio por semestre; beca para estudiantes que tienen demás familiares estudiando en la institución; beca para los funcionarios, hijos, hermanos, padres y cónyuge de directivos, administrativos y docentes de la Universidad; beca al Mérito Académico, para los mejores bachilleres del país: primero y segundo puesto; beca por semestre al estudiante de cada programa al estudiante quien obtenga el mejor promedio acumulado; beca para aspirantes provenientes de colegios convenio STUDIUM o entidades con las que se tienen convenios específicos; beca al mérito deportivo para el estudiante que represente a la UdB en eventos deportivos locales, departamentales, regionales, nacionales e internacionales; beca para los egresados que se matriculen a programas de pregrado, postgrado y educación permanente que ofrece la Institución; beca al mérito cultural para el estudiante que represente a la UdB en eventos culturales locales, departamentales, regionales, nacionales e internacionales; beca para los hijos de egresados; beca para funcionarios de la misma empresa que se matriculen en la Institución; beca al mejor bachiller deportista en cada colegio del país; beca al mejor bachiller artístico en cada colegio del contexto nacional; beca para estudiantes técnicos y tecnólogos del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA); beca para funcionarios del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC); beca Pionero programa de Ingeniería de Sistemas; beca para estudiantes de mejores resultados académicos en las pruebas Saber 11: primero y segundo lugar de cada institución del país; beca del ciento por ciento (100%) para monitores que se matriculen en programas no formales de formación docente, ofrecidos por la Universidad; beca total para participar en los programas de intercambio.

Así mismo, cuenta con algunas opciones de crédito orientado a atender y proveer orientación en casos que se presenten dificultades financieras y una serie de incentivos, descritos en el Reglamento Estudiantil de la Universidad de Boyacá, dentro de los cuales se destacan: moción de felicitación; permisos y/o comisiones especiales para participación en eventos de diversa índole (científicos, culturales, deportivos, investigativos), publicaciones de trabajos destacados

en diferentes medios, grado de honor, monitorias y generación de descuento por el pago anticipado del valor de la matrícula.

Es importante tener en cuenta que, adicional a los programas de incentivos internos de las instituciones de educación superior, los estudiantes cuentan con apoyos económicos externos del estado colombiano y de las empresas privadas, que ofrecen oportunidades de ingreso y financiación en la universidad. Por ejemplo, se pueden resaltar programas como jóvenes en acción, generación becas de excelencia, apoyo económico a mejor bachiller, ser pilo paga. Por su parte, empresas privadas como becas Argos, también apoyan el proceso de los universitarios. Por otro lado, encontramos los convenios interinstitucionales como jóvenes en acción, ser pilo paga, generación E, ICBF y víctimas del conflicto.

Discusión

El presente capítulo tuvo como objetivo comprender la manera en que las IES están generando programas para mitigar la deserción de sus estudiantes y cómo están orientando los programas de acompañamiento estudiantil según los factores de riesgo identificados en el fenómeno de la deserción. Se ha descrito, que las IES orientan sus acciones con base en los determinantes de riesgo de deserción indicados por el MEN (2015), que tal como se presentaron en los resultados, son cuatro aspectos específicos.

En primer lugar, en cuanto a los factores personales, se evidenció que el punto central para la identificación de características individuales que pueden ser condiciones de riesgo para desertar se da en el proceso de admisión e inducción. Estos procesos son importantes para la adaptación del estudiante a la vida universitaria como mecanismo de ajuste al sistema educativo superior. Como se pudo observar, las IES realizan procesos de inducción en los cuales dan a conocer a los estudiantes todos los programas con los que cuenta la institución. Sin embargo, un punto importante que las IES deben contemplar, es que no siempre los estudiantes buscan apoyo oportuno de la institución por diferentes factores. Por ejemplo, Salas et al. (2009) refieren que los estudiantes no buscan orientación universitaria o algún apoyo para continuar sus estudios porque pueden llegar a percibir cierta estigmatización de parte de compañeros o funcionarios de la institución, o también que al solicitar un apoyo llegue a dificultar su progresión académica y la obtención de becas o beneficios. En este sentido, es importante que, así como en los procesos iniciales, es la institución quien indaga factores de riesgo de deserción en los estudiantes, también en los semestres avanzados sea la universidad quien aborde a sus estudiantes ante el primer signo de alerta y ofrezca un apoyo congruente a sus necesidades. Así, se aumentaría la probabilidad de que el estudiante logre un equilibrio antes de optar por pensar en la deserción como solución o también, podría intervenir antes que la problemática se incremente y sea más complejo de recuperar.

En este momento inicial, como factores personales, debe abordarse situaciones de riesgo relacionadas con la experiencia de cambio del colegio a la universidad, teniendo en cuenta que Roso et al. (2016) sugieren que estudiantes con niveles emocionales bajos, aumentan la posibilidad de desertar. De la misma manera, el estar cerca o lejos de la universidad con respecto a su lugar de procedencia, el desagrado con la carrera, las expectativas hacia la universidad y el programa y conflictos interpersonales son de relevancia al tomar la decisión de desertar (Pascual, 2017). Asimismo, destaca sobre el proceso de elección vocacional y de adaptación social y

académica que el estudiante pueda lograr (Bernardo et al., 2016). Se evidencia la pertinencia de abordar variables importantes desde el primer momento, dado que la literatura indica que la deserción se presenta principalmente en los 2 primeros semestres de estudios, con una probabilidad promedio superior al 39 %, que disminuye conforme pasan los semestres. Así, las políticas institucionales deberían tener una fuerte inversión desde el primer año (González-Campos et al., 2020).

En segundo lugar, sobre los factores académicos, se evidencia que los programas de acompañamiento se dan entre pares y de la misma manera de docentes a estudiantes. Estos actores apoyan, guían y orientan al estudiante en su proceso educativo. Cabe resaltar que si bien es cierto que los docentes de los programas son los tutores y quienes hacen labor de acompañamiento. Finalmente, las dos IES cuentan con una división donde se inicia un proceso de seguimiento con los estudiantes que presentan dificultades académicas o personales que afectan su proceso de formación. Los factores académicos suelen ser una de las causas de deserción en el momento intermedio de la carrera universitaria, adicional a los procesos de tipo relacional, motivacional y económico, teniendo en cuenta que, en este lapso de tiempo, algunos estudiantes tienden a superar las dificultades de los primeros semestres dada la participación e involucramiento en lazos afectivos generados con sus pares, profesorado y la comunidad en general (González-Campos et al., 2020). En lo personal y pedagógico, es fundamental trabajar la motivación y autodeterminación, incorporar sistemas de nivelación y procesos remediales, generar redes de apoyo al estudiante, innovaciones curriculares (González-Fiegehen & Espinoza, 2020).

En tercer lugar, en los programas relacionados con los factores de riesgo institucionales, se evidenció que se orientan a fomentar el desarrollo humano, talentos y habilidades de los estudiantes, logrando un mayor bienestar y procesos de adaptación de estos. Los programas se centran principalmente en la división de bienestar universitario en las dos IES. De la misma manera que ocurre en los anteriores dos factores, los programas se dan a lo largo de la carrera universitaria, sin contemplar diferencias entre las necesidades de los estudiantes, por ejemplo, abordar cómo ese desarrollo humano puede estar relacionado con la dificultad de lograr pruebas académicas finales, prácticas profesionales, la inmersión en el ámbito laboral, entre otras, que pueden generar deserción tardía en las IES. Además, es ser necesario indagar sobre el conocimiento de las aptitudes propias para cada disciplina y el mercado profesional para que la universidad pueda establecer convenios con sectores productivos y generar procesos administrativos para orientar al posible desertor aun cuando esté en los últimos semestres académicos (González-Campos et al., 2020; González-Fiegehen & Espinoza, 2020).

Finalmente, en la categoría de factores socioeconómicos se evidenció que las IES brindan al estudiante un numeroso conjunto de becas, incentivos o reconocimientos que permita amortiguar este factor de riesgo. El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX) ha creado diferentes estrategias con el fin de suplir dificultades económicas que impiden a los estudiantes ingresar o mantenerse en el sistema universitario. Sin embargo, las altas tasas de interés y la falta de oferta laboral una vez se culmina los estudios, limita el acceso a este y no todos los estudiantes lo contemplan como una opción viable (Rojas, 2008), por lo cual, el incremento de opciones para el estudiante, desde la institución como sustento económico, podría mejorar los índices de permanencia, puesto que los apoyos económicos tienen un alto efecto de retención de los estudiantes en las instituciones (Santelices et al., 2016).

Como se pudo observar, existen diferentes programas que han sido puestos a disposición de los estudiantes para dar acompañamiento pertinente, no obstante, un aspecto que no es claro en dichos programas, es cómo se realiza el monitoreo y seguimiento del impacto generado. Si bien, existen dos estudios en la UPTC y tres en la UdB, ya referenciados anteriormente, aún no existe evidencia del impacto de todos los programas presentados en este capítulo. Otro aspecto que aún genera un vacío en el análisis realizado, es que los programas son presentados y puestos a disposición de los estudiantes a lo largo de su desarrollo de carrera, pero no existen semestres específicos o programas estructurados a partir de los periodos académicos o créditos cursados por los estudiantes, tan solo los procesos de inducción y admisión se dan en el ingreso a la institución. En este sentido, también se presenta la carencia de una estrategia que permita a la institución monitorear los factores de riesgo de deserción de manera longitudinal.

Es así como surgen algunos interrogantes a partir del análisis que se presenta en este capítulo, los cuales pueden ser de gran interés al lector para generar nuevas formas de comprender y abordar el fenómeno de la deserción, por ejemplo ¿Qué herramientas o instrumentos se podrían generar para hacer un seguimiento efectivo de impacto de los programas implementados? ¿De qué manera la institución puede fomentar un sistema de alertas que prevenga oportunamente la deserción? ¿Cómo fomentar la permanencia de los estudiantes y evitar la deserción desde acciones intersectoriales? ¿Es el modelo interaccionista propuesto por el MEN lo suficientemente robusto como para dar explicaciones completas de la deserción, o, por el contrario, algunas otras teorías podrían abordar de manera holística el fenómeno?

Propuesta de ficha de caracterización estudiantil como estrategia de monitoreo

Como se ha evidenciado en los resultados, las IES cuentan con políticas de permanencia de las cuales se desprenden numerosos programas de apoyo y acompañamiento al estudiante, las cuales actúan directamente en el área individual, académico, socioeconómico e institucional. No obstante, se identifica que a dichos programas pueden acceder los estudiantes interesados que perciben por sí mismos que requieren de determinado apoyo. La institución intenta hacer el acompañamiento a los estudiantes y redirigirlos a las dependencias pertinentes, aunque carecen de una medida sistemática que permita identificar alertas tempranas, potencialidades de los estudiantes y el monitoreo de situaciones de vulnerabilidad y riesgo de cada estudiante a lo largo de su proceso académico. Es por esto, que se propone la implementación de la ficha de caracterización que a continuación se presenta, la cual pretende obtener información cualitativa y cuantitativa, que ofrecerá los elementos necesarios para diseñar un plan de acción institucional, que permita monitorear y ofrecer la posibilidad de conocer distintas narrativas para comprender la deserción y la permanencia universitaria.

La ficha de caracterización mencionada se encuentra dividida en tres versiones dependiendo el momento de desarrollo, histórico y del currículo que atraviesa el estudiante. Están diseñadas teniendo en cuenta la teoría ecológica del desarrollo de Bronfenbrenner (1985), por lo cual se presentan tres apartados correspondientes a cada sistema (i.e., orientadas al microsistema, mesosistema y macrosistema). Adicionalmente, para cada sistema, se contemplan preguntas relacionadas específicamente con el proceso académico y no académico, atendiendo la diversidad de factores de riesgo de deserción. Así, la propuesta permitiría el monitoreo y la generación de una alerta temprana que ponga en marcha programas específicos para cada situación detectada.

Ficha momento 1. La ficha de caracterización del estudiante, momento 1, está diseñada para ser aplicada una vez el estudiante ingresa al sistema educativo. A manera descriptiva, la ficha contempla preguntas orientadas a conocer características sociodemográficas, composición familiar, historial académico, proceso de elección vocacional, aspectos socioeconómicos, percepción personal y acceso a apoyos gubernamentales (Apéndice A). Identificar estos aspectos de manera temprana en el momento de ingreso, ofrece la posibilidad a la institución de canalizar los estudiantes con determinada vulnerabilidad a la deserción, mostrando coherencia con los diferentes modelos teóricos que sustentan que el mayor índice de deserción se presenta en los primeros semestres académicos, principalmente por factores personales como por ejemplo, antecedentes familiares (Spady, 1970), habilidades académicas previas (Cabrera, 1992), variables sociodemográficas (Tinto, 1975), antecedentes y características personales (Bean, 1985; Pascarella & Terenzini, 1985) y procesos de elección de carrera (Waidman, 1989).

Ficha momento 2. La ficha de caracterización del estudiante, momento 2, está diseñada para ser aplicada en el momento intermedio del proceso académico, por ejemplo, si la carrera universitaria tiene una duración de 10 semestres, se espera que esta ficha se aplique alrededor del semestre 5, o si la institución tiene en cuenta la cantidad de créditos educativos, lo ideal sería aplicarla cuando el estudiante haya completado el 50% de créditos. Algunas de las preguntas son transversales a todos los momentos, por lo cual, contiene ítems de la ficha del momento 1, pero adiciona elementos que permiten evidenciar en el estudiante su proceso de adaptación, cambios en lo personal y familiar como potenciales factores de riesgo de deserción, mecanismos de interacción y participación con docentes, pares o pareja, rendimiento académico, factores socioeconómicos y monitoreo de acceso a beneficios institucionales (Apéndice B). El estudio de dichas características es relevante dado que son propias de modelos explicativos holísticos de la deserción, donde es fundamental conocer tanto la información personal del estudiante como el contexto geográfico en el que se desenvuelve (Schmitt & Santos, 2013).

Ficha momento 3. La ficha de caracterización del estudiante, momento 3, está diseñada para ser aplicada en los últimos semestres del proceso académico del estudiante o cuando haya completado el 80% de los créditos. Contiene algunos elementos que son transversales y que también se encuentra en las fichas del momento 1 y momento 2, pero se amplía en aspectos relacionados con los conocimientos de líneas de profundización de la carrera, percepción de habilidades adquiridas en la carrera, respuesta al entorno laboral, modalidades de grado, proceso de verificación de requisitos de grado y beneficios institucionales o gubernamentales (Apéndice C). La literatura refiere que las variables relacionadas con la inserción laboral juegan un papel importante al momento de decisión del estudiante de abandonar sus estudios de manera tardía, por lo que detectar factores de riesgo particularmente en este momento histórico del estudiante, podría generar implicaciones en la deserción del fenómeno de la deserción (Gaviño, Ortiz & Román, 2015; Osorio & Olaya, 2010; Salazar & Valderrama, 2010).

Conclusiones

Una vez realizado el análisis de las políticas y programas de las IES y la construcción de la ficha de caracterización del estudiante, se puede llegar a las siguientes conclusiones que alimentan los cuestionamientos transversales de este libro:

La IES tanto pública como privada abordan la deserción universitaria, entendida como el abandono del estudiante del entorno educativo, contemplando desde modelos teóricos tradicionales y de abordaje, según los lineamientos del MEN (2015), principalmente en el abordaje de factores académicos y económicos. En este sentido, las respectivas dependencias de Bienestar Universitario, juegan un papel fundamental en el acompañamiento de los estudiantes. La UPTC trabaja bajo 6 líneas de acción: salud, apoyo socioeconómico, desarrollo humano, cultura, actividad física y deporte, al igual que la Universidad de Boyacá, la cual busca beneficiar a la comunidad con seis programas: tutorías, educación inclusiva, atención psicológica, cultura, formación integral y salud. En la universidad pública, se identifica el apoyo socioeconómico como parte de dirección de bienestar, mientras que en la universidad privada esta área se encuentra en otra dependencia exclusiva para hacer acompañamiento a los estudiantes en este sentido. De otra parte, en la Universidad de Boyacá el programa de tutorías, educación inclusiva y formación integral se acoge a la División de Bienestar Universitario, mientras que en la UPTC cuenta con otra serie de programas y servicios académicos pertenecientes a otras dependencias y adscritos a la gran variedad de programas académicos que ofertan.

Sobre el proceso educativo de los estudiantes y el acompañamiento en cada una de las etapas, se evidencia que la Universidad de Boyacá, institución de carácter privado, tiende a realizar un acompañamiento más personalizado de los estudiantes, analizando detenidamente cada uno de los perfiles de ingreso mediante la presentación de documentos y con una entrevista individual por parte de los docentes pertenecientes al programa específico, revisando el interés, competencias y conocimientos básicos de la profesión de elección. En caso de identificar algún aspecto por profundizar, se cuenta con una segunda entrevista, que podría incluir un proceso de orientación vocacional. Asimismo, la entrevista permite identificar algunos aspectos a tener en cuenta como determinantes o condiciones de riesgo para ser un posible desertor universitario. La universidad pública se rige específicamente por el puntaje que pueden ponderar con las pruebas de estado, dando énfasis a las áreas que cada una de las carreras requiere y, no se tiene la posibilidad de identificar otros factores de riesgo.

En el proceso de estudio, la universidad pública cuenta con más departamentos, dependencias y programas de pregrado y posgrado, por lo cual cuenta con mayor recurso humano para estrategias orientadas al factor académico en comparación con la universidad privada. No obstante, en cuanto al acompañamiento personal y tutorial, la universidad privada logra abordar de forma personalizada a los estudiantes, al asignar un grupo de estudiantes a cada uno de los docentes de la institución.

En el egreso, la universidad privada hace seguimiento de las razones de abandono o deserción o aplazamiento, mientras que en la UPTC no se cuenta con un ente encargado de realizar tal análisis.

Se puede inferir que las IES aluden como causa principal de la deserción a los factores académicos y económicos, justamente por la cantidad de programas orientados a este aspecto, en contraposición a los factores personales. Es por esto que para reducir la deserción se propone que se aborde de manera global el fenómeno, teniendo en cuenta los cortes críticos y así, favorecer procesos de identificación de factores de riesgo, así como consolidar la información y la articulación mediante un sistema de alertas tempranas a los potenciales desertores para brindar un apoyo oportuno y temprano antes que se presente la deserción.

Referencias

- Attinasi Jr., L. C. (1989). Getting in: Mexican Americans' perceptions of university attendance and the implications for freshman year persistence. *The Journal of Higher Education*, 60(3), 247-277. <https://doi.org/10.1080/00221546.1989.11775035>
- Ayala, Y., León, L. y Ortiz, A. (2017). *Evaluación del impacto de la aplicación del plan padrino en la permanencia de los estudiantes en los programas académicos de pregrado de la UPTC período 2007-2015*. Vicerrectoría Académica. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC)
- Barbosa, I. y Pinzón, D. (2018). Incidencia de la financiación en la deserción Universitaria en Bogotá. Universidad Católica de Colombia. Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/22658/1/Trabajo%20de%20investigación%20Barbosa%20y%20Pinzon.pdf>
- Bean, J. P. (1980). Dropouts and turnover: *The synthesis and test of a causal model of student attrition*. *Research in higher education*, 12(2), 155-187. <https://doi.org/10.1007/BF00976194>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (2011). *Bioecología do desenvolvimento humano: tornando seres humanos mais humanos*. Porto Alegre: Artmed.
- Canales, A., & De los Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la Educación*, (26), 173-201. <https://doi.org/10.31619/caledu.n26.239>
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2009). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía*, 60(60), 39 - 65. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n60a2707>
- Donoso, S. y Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: Una visión desde la desigualdad social. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 1, 7-27. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052007000100001>
- Ethington, C. A. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in higher education*, 31(3), 279-293. <https://doi.org/10.1007/BF00992313>
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An Introduction to theory and research*. Addison-Wesley, Reading, MA.

- García, K. L. y Soto, S.P. (2014). *Factores determinantes de la deserción tardía y la graduación en la Universidad de la Costa CUC*. Barranquilla: Universidad de la Costa. Tesis de Maestría. <http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2997/Factores%20determinantes%20de%20la%20deserci%C3%B3n%20tard%C3%ADa%20y%20la%20graduaci%C3%B3n%20en%20la%20universidad%20de%20la%20costa%20cuc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gaviño, G. P., Ortiz, R. A. G., & Román, I. P. (2015). El apoyo del gobierno como determinante de la colaboración exitosa entre la universidad y la empresa. *Universidad & Empresa*, 17(29), 213-238. <https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.29.2015.09>
- Gómez, L. (2010). Un espacio para la investigación documental. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1(2), 226-233. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815129>
- González-Fiegehen, L. E. & Espinoza, O. (2020). Deserción en educación superior en América Latina y el Caribe. *Paideia*, (45), 33-46. <http://revistasacademicas.udec.cl/index.php/paideia/article/view/1836>
- González-Campos, J. A., Carvajal-Muquillaza, C. M., & Aspeé-Chacón, J. E. (2020). Modelación de la deserción universitaria mediante cadenas de Markov. *Uniciencia*, 34(1), 129-146. <http://dx.doi.org/10.15359/ru.34-1.8>
- Himmel, E (2002) Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), 91-108 <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- Huesca, M., & Castaño, M. (2007). Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *Remo*, 5(12), 34-39. <https://rida2.utp.ac.pa/handle/123456789/9377>
- Larroucau, T. (2015). Estudio de los factores determinantes de la deserción en el sistema universitario chileno. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 1(1), 1-23. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38351>
- Leon, K. (2018). Modelo de acciones para minimizar la deserción en estudiantes de educación superior en un programa de entrenamiento deportivo. Bogotá: Universidad Católica de Colombia. Tesis de Maestría. <https://repository.uca-tolica.edu.co/bitstream/10983/15822/1/MODELO%20DE%20ACCIONES%20PARA%20MINIMIZAR%20LA%20DESERCI%C3%93N%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR%20EN%20UN%20PROGRAMA.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana: metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Bogotá: Revolución Educativa-Colombia Aprende.

- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356272_recurso.pdf
- Montoya, L., Arias, J., Guerrero, L., y Usuga, O. (noviembre de 2017). Análisis de la Deserción Temprana en las Seccionales De La Universidad de Antioquia – Colombia a partir de control estadístico de procesos. Obtenido de Universidad Tecnológica de Panamá, Congresos CLABES: <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1600/2338>
- Osorio, J. A., & Olaya, F. A. C. (2010). Desarrollo de imágenes corporativas para PYMES de Pereira. Una experiencia exitosa de la triada Estado+ Universidad+ Empresa. *Revista Gestión y Región*, (9), 153-172. <http://revistas.ucp.edu.co/index.php/gestionregion/article/view/900>
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students* (Vol. 2): A third decade of research. San Francisco, CA: Jossey-Bass
- Pascual, P. A. (2017). Factors Linked to Dropout Rate in a College Entrepreneurship Program. *International Journal of Innovative Knowledge Concepts*, 5(2). <http://www.ijikc.co.in/index.php/ijikc/article/view/406>
- Peña, C. (2016). *Análisis de los factores de la deserción estudiantil en la facultad de ciencias socioeconómicas y empresariales de las unidades tecnológicas de Santander*. Bucaramanga: Universidad de Granada.
- Rodríguez, J. & Hernández, M. (2008) La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8(1), 1-30. https://www.researchgate.net/publication/26512966_La_desercion_escolar_universitaria_en_Mexico_La_experiencia_de_la_Universidad_Autonoma_Metropolitana_Campus_Iztapalapa_The_university_scholastic_desertion_in_Mexico_The_experience_of_the_Universidad_A
- Rojas, M. (2008). La deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué: la perspectiva de los “desertores”. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (1)25. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/123/240>
- Roso, B., Jiménez, A. y García, B. E. (2016). Emotional variables, dropout and academic performance in Spanish nursing students. *Nurse education today*, 37, 53-58. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2015.11.021>
- Salas, S. P., Sánchez, I., Larios, G., Jeria, Á., & Pertuzé, C. (2009). “Curculitis autoinmune”: Una no tan nueva enfermedad del currículo. *Revista médica de Chile*, 137(4), 575-581. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872009000400018>

- Salazar, M. D. P. R., & Valderrama, M. G. (2010). La Alianza Universidad-Empresa-Estado: una estrategia para promover innovación. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (68), 112-133. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20619844010.pdf>.
- Santelices, M., Catalán, X., Horn, C. y Venegas, A. (2018). High School Ranking in University Admissions at a National Level: Theory of Action and Early Results from Chile. *Higher Education Policy*, 31(2), 159-179. <https://doi.org/10.1057/s41307-017-0048-6>
- Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior. (s.f.). *Sistema de información SPADIES*. <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/>
- Sistema Nacional de Información de la Educación Superior. (s.f.). *Evolución del SNIES*. Ministerio de Educación Nacional. <https://snies.mineducacion.gov.co/portal/EL-SNIES/Evolucion-del-SNIES/>
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85. <https://doi.org/10.1007/BF02214313>
- Stinebrickner, R. y Stinebrickner, T. (2014). Academic performance and college dropout: Using longitudinal expectations data to estimate a learning model. *Journal of Labor Economics*, 32(3), 601-644. <https://doi.org/10.1086/675308>
- Stillwell, R., & Hoffman, L. (2008). *Public School Graduates and Dropouts from the Common Core of Data: School Year 2005-06*. First Look. NCES 2008-353. National Center for Education Statistics. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED502312.pdf>
- Tejedor, F., y García - Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. *Revista de Educación* 342, 443-473. https://www.researchgate.net/publication/28161214_Causas_del_bajo_rendimiento_del_estudiante_universitario_en_opinion_de_los_profesores_y_alumnos_Propuestas_de_mejora_en_el_marco_del_EEES
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, 45(1), 89-125. <https://doi.org/10.3102/00346543045001089>
- Tinto, V. (1982). Limits of Theory and Practice in Student Attrition. *The Journal of Higher Education*, 53, 687-700. <http://www.sigmus.edu.rs/eng/files/Limits%20of%20Theory%20and%20Practice%20in%20Student%20Attrition.pdf>
- Tinto, V. (1987). *Leaving College*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Tinto, V. (2010). From theory to action: Exploring the institutional conditions for student retention. In J. C. Smart (Ed.), *Higher education: Handbook of theory and research* (Vol. 25, pp. 51–89). New York, NY: Springer.

Universidad de Boyacá. (2017). *Bienestar universitario*. <https://www.uniboyaca.edu.co/es/bienestar-universitario>

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. (2018a). *Dirección de Bienestar Universitario* <http://ups.UPTC.edu.co/SistemaUPS/Pagina/WFPPrincipal.aspx>

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (2018b). *Modelo Pedagógico de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, "Edifiquemos futuro"*. http://www.uptc.edu.co/secretaria_general/consejo_academico/resoluciones_2018/anexo_mpresoluc_28_2018.pdf

Vásquez, J., Castaño, E., Gallón, S. A. & Gómez, K. (2003). Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia. *Borradores del Cie*, (04), 1-38 http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/3627/1/BorradCIE_4.pdf

Vicerrectoría Académica (2019). *Informe de permanencia y deserción estudiantil en programas académicos de la UPTC*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. http://www.uptc.edu.co/vice_academica/04_estudiantiles/doc/inf_deserc_estud_sem2_2018.pdf

Apéndice A. Ficha de Caracterización del Estudiante Momento 1

| INFORMACIÓN PERSONAL | | | |
|--|--|--|-------------------------------|
| Nombre: _____ | | | |
| No. Identificación: _____ | Tipo: _____ | T.I. _____ C.C. _____ C.E. _____ PAS. _____ | |
| Edad: _____ | Sexo: _____ | Hombre _____ Mujer _____ | |
| Universidad: _____ | | Código: _____ | |
| Facultad: _____ | | | |
| Programa: _____ | | Seccional: _____ | |
| Modalidad: _____ | Presencial _____ | Semipresencial _____ | Distancia _____ Virtual _____ |
| Jornada: _____ | Diurna _____ | Nocturna _____ | |
| Estrato: ¿Cuál es el estrato que figura en los recibos de servicios públicos del lugar donde vive? | Uno (1) _____ Dos (2) _____ Tres (3) _____ | Cuatro (4) _____ Cinco (5) _____ Seis (6) _____ | |
| Ciudad de Origen: _____ | Sector de procedencia: _____ | Urbano _____ | Rural _____ |
| Estado civil: _____ | Soltera(o) _____ Unión Libre _____ | Separada(o) _____ | Otro _____ |
| | Casada(o) _____ Viuda(o) _____ | Divorciada(o) _____ | |
| Presenta alguna discapacidad: | SI _____ | NO _____ | |
| Si respondió sí ¿Cuál? | Discapacidad visual _____ | Discapacidad cognitiva _____ | |
| | Discapacidad auditiva _____ | Discapacidad física _____ | |
| Si presenta algún tipo de discapacidad, que necesidades considera que se deben cubrir. (Solo responda si presenta algún tipo de discapacidad) | Adecuación de Infraestructura _____ | Material educativo especializado _____ | Otro _____ |
| | Intérpretes _____ | | |
| Marque si hace parte de alguno de los siguientes grupos vulnerables considerados por la Política de Educación Inclusiva del Ministerio de Educación. | | | |
| Pertenece a un grupo étnico reconocido por la oficina de minorías étnicas _____ | | Población habitante de frontera Ley 191 de 1995 _____ | |
| Víctima de la violencia según la ley 1448 de 2011 _____ | | Desmovilizado en proceso de reinserción _____ | |
| Presenta alguna enfermedad Física y/o psicológica | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| En caso de haber marcado la opción SÍ en enfermedad física o psicológica ¿actualmente se encuentra en tratamiento? | | SÍ _____ | NO _____ |
| Identifique de qué manera considera que su enfermedad podría interferir con su vida universitaria (marque todas las opciones que considere correctas) | | | |
| Asistencia regular a clase _____ | | Posibilidad de trabajar en equipo con sus compañeros _____ | |
| Proceso de aprendizaje _____ | | Calificaciones y rendimiento en las pruebas _____ | |
| En la posibilidad de hacer amigos _____ | | Contar con una red de apoyo _____ | |
| Otra ¿Cuál? : _____ | | | |
| Cuántos programas académicos cursa actualmente (universitarios - técnicos - tecnólogos) | Uno (1) _____ | Tres (3) _____ | |
| | Dos (2) _____ | Más de tres _____ | |
| ¿Cuál es su orientación sexual? | Heterosexual _____ | Lesbiana _____ | Gay _____ |
| | Transexual _____ | Bisexual _____ | Intersexual _____ |
| | Otro ¿cual?: _____ | | |

| INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA | | | | | | |
|---|--|------------------|---|--|---------------------------------------|------------------|
| MICROSISTEMA | | | | | | |
| ¿En qué tipo de vivienda vive? | <i>Cuarto en casa de familia</i> _____ | | | <i>Apartamento</i> _____ | | |
| | <i>Cuarto</i> _____ | | | <i>Casa</i> _____ | | |
| | <i>Apartaestudio</i> _____ | | | <i>Otra</i> _____ | | |
| | <i>En su residencia</i> _____ | | | <i>En residencia de familiares</i> _____ | | |
| ¿Dónde tiene acceso a Internet fuera del servicio que le ofrece la Universidad? | <i>En residencia de amigos</i> _____ | | | <i>Movil o modem portatil</i> _____ | | |
| | <i>Red pública gratis</i> _____ | | | <i>Colgada(o) por red privada</i> _____ | | |
| | <i>Otra ¿Cuál?</i> _____ | | | | | |
| | | | | | | |
| Debe desplazarse de sectores distantes u otros municipios para asistir a la Universidad | | | Sí _____ | | NO _____ | |
| Residir en otra ciudad le dificulta la asistencia puntual a clase. | | | Sí _____ | | NO _____ | |
| Cada cuánto debe desplazarse de los sectores distantes u otros municipios para asistir a la Universidad | <i>Entre dos y tres veces por semana</i> _____ | | | <i>Entre dos y tres veces por semana</i> _____ | | |
| | <i>una vez a la semana</i> _____ | | | <i>una vez a la semana</i> _____ | | |
| | <i>otro</i> _____ | | | <i>otro</i> _____ | | |
| | <i>Menos de media hora</i> _____ | | | <i>Menos de media hora</i> _____ | | |
| Cuál es el tiempo de su desplazamiento para asistir a la Universidad | <i>Entre media hora y una hora</i> _____ | | | <i>Entre media hora y una hora</i> _____ | | |
| | <i>Más de una hora</i> _____ | | | <i>Más de una hora</i> _____ | | |
| | | | | | | |
| INFORMACIÓN ECONÓMICA | | | | | | |
| MICROSISTEMA | | | | | | |
| Una persona es dependiente cuando sus gastos, son provistos o sufragados con dineros de otra persona. Usted es: | | | <i>Dependiente</i> _____ | | <i>Dependiente</i> _____ | |
| | | | <i>Parcialmente dependiente</i> _____ | | <i>Parcialmente dependiente</i> _____ | |
| | | | <i>Independiente</i> _____ | | <i>Independiente</i> _____ | |
| Cual(es) persona(s) genera(n) y/o obtiene(n) el ingreso familiar | <i>Madre y/o padre</i> _____ | | | <i>Familiar</i> _____ | | |
| | <i>Recursos propios</i> _____ | | | <i>Otro</i> _____ | | |
| Cuales es el rango de los ingresos familiares en Salario Mínimo Mensual Legal Vigente - SMMLV | <i>Menos de 1 SMMLV</i> _____ | | | <i>De 3 a 5 SMMLV</i> _____ | | |
| | <i>De 1 a 2 SMMLV</i> _____ | | | <i>Más de 5 SMMLV</i> _____ | | |
| Cuántas personas se sostienen con el ingreso familiar | <i>De 1 a 2 personas</i> _____ | | | <i>De 6 a 8 personas</i> _____ | | |
| | <i>De 3 a 5 personas</i> _____ | | | <i>Más de 8 personas</i> _____ | | |
| Señale con una X una o más de las fuentes de ingreso que usted utiliza para cada una de las siguientes | | | | | | |
| FUENTE | ACTIVIDADES | | | | | |
| | <i>Alimentación</i> | <i>Matrícula</i> | <i>Transporte</i> | <i>Materiales de estudio</i> | <i>Recreación</i> | <i>Vestuario</i> |
| Crédito | | | | | | |
| Aportes familiares | | | | | | |
| Aportes de otras personas | | | | | | |
| Aportes de una empresa | | | | | | |
| Otros | | | | | | |
| Ingresos propios | | | | | | |
| No se | | | | | | |
| Considera que tiene dificultades para administrar el dinero | | | Sí _____ | | NO _____ | |
| Considera que sus ingresos serán insuficientes para costear los gastos en la universidad. | | | Sí _____ | | NO _____ | |
| De las siguientes opciones marque cuál o cuales considera que no podría cubrir totalmente con sus ingresos. | <i>Alimentarse</i> _____ | | <i>Adquirir material de estudio</i> _____ | | | |
| | <i>Transportarse</i> _____ | | <i>Adquirir implementos de laboratorios</i> _____ | | | |
| | <i>Adquirir libros</i> _____ | | <i>Acceder a internet</i> _____ | | | |
| | <i>Adquirir fotocopias</i> _____ | | <i>Otra</i> _____ | | | |
| | | | | | | |
| Responde económicamente por sus hijos (Solo responda si tiene hijos) | | | Sí _____ | | NO _____ | |
| Es responsable del cuidado de su/s hijo/s (Solo responda si tiene hijos) | | | Sí _____ | | NO _____ | |
| Responde económicamente por terceros | | | Sí _____ | | NO _____ | |

| MESOSISTEMA | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|--|---|---|---|----|-----|
| Desde el colegio tiene dificultades para llevar a la práctica lo que sabe. | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Cree que los conocimientos abordados en el colegio le serán insuficientes para abordar los temas de la universidad. | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Considera que la educación del colegio, su modelo pedagógico y las estrategias docentes | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Cree que existen dificultades para acceder a las becas institucionales u otras formas de apoyo económico para la matrícula. | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| MACROSISTEMA | | | | | | | | | | | |
| La modalidad de grado de su colegio (técnico, pedagógico) influyó en la elección de su carrera | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Su puntaje en las pruebas estatales (SABER 11) le impidió ingresar a la carrera que deseaba | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Presente más de una vez las pruebas estatales (SABER 11) para lograr ingresar a la universidad en la carrera que deseaba | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Esta sección se refiere a su historial académico en educación superior. Por favor diligencie todos los apartados en caso de que anteriormente haya cursado estudios universitarios. | | | | | | | | | | | |
| MICROSISTEMA | | | | | | | | | | | |
| Edad de ingreso a la universidad | <i>Antes de los 16 años</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Entre los 22 y 25 años</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Entre los 16 y 18 años</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Entre los 26 y 30 años</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Entre los 19 y 22 años</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Después de 30 años</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| Haste qué semestre cursó de su anterior carrera | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | >10 |
| Cuántas veces ha cambiado de carrera | <i>1 (uno)</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>3 (tres)</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>2 (dos)</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Más de 3 (tres)</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| La carrera anterior se relaciona con el área de la carrera que estudia actualmente | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Si ha cambiado de programa y/o universidad cuál/es fueron las razones a nivel personal: | <i>Bajo promedio académico</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>No cumplió las expectativas</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Dificultad con compañeros</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Servía para homologación a la carrera deseada</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Otra</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Sobresaliente</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| Cómo considera que fue su desempeño académico en el colegio. | <i>Muy bajo</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Excelente</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Bajo</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Sobresaliente</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Promedio</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Excelente</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| Desde el colegio tenía conflictos frecuentes con sus compañeros de clase o docentes | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Desde que estaba en el colegio sentía que le costaba aprender cosas nuevas. | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| En el colegio tuvo dificultades para generar rutinas o hábitos de estudio. | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Desde que estaba en el colegio, tenía dificultades para adaptarse a los cambios. | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| Tardó más de un año en ingresar a la universidad, lo que provocó que perdiera la constancia-hábito para el estudio. | SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| MESOSISTEMA | | | | | | | | | | | |
| Si ha cambiado de programa y/o universidad cuál/es son las razones: | <i>Dificultades económicas</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Cambio de ciudad</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Dificultades familiares</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Otra</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| MACROSISTEMA | | | | | | | | | | | |
| Si ha cambiado de universidad, cuál o cuáles fueron las razones que motivaron el cambio | <i>Inadaptación a exigencias y reglamentos</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>No se identificó con las políticas institucionales</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | <i>Suspensión definitiva</i> <input type="checkbox"/> | | | | | <i>Otra</i> <input type="checkbox"/> | | | | | |

| INFORMACIÓN FAMILIAR Y RELACIONAL | | | |
|---|--|---|------------------------|
| MICROSISTEMA | | | |
| Tipo de familia | <i>Nuclear (mamá y papá)</i> ____ | <i>Extensa (abuelos, tíos, primos, etc.)</i> ____ | |
| | <i>Monoparental (uno de los padres)</i> ____ | <i>Otra</i> ____ | |
| Actualmente vive con: | <i>Padres</i> ____ | <i>Familiares (abuelos, tíos, etc.)</i> ____ | |
| | <i>Solo</i> ____ | <i>Amigos o conocidos</i> ____ | |
| | <i>Pareja</i> ____ | <i>Otra opción</i> ____ | |
| Actualmente vive lejos de su núcleo familiar | | | SI ____ NO ____ |
| Sus padres o quien haga las veces presenta alguna discapacidad, enfermedad física o mental: | SÍ ____ | NO ____ | |
| | Cuál: _____ | | |
| Actualmente tiene pareja | | | SÍ ____ NO ____ |
| Considera que tener pareja podría influir negativamente en su desempeño como estudiante. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | | | SÍ ____ NO ____ |
| Considera que tiene dificultades con su pareja. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | | | SÍ ____ NO ____ |
| Tener problemas con su pareja afecta su desempeño como estudiante. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | | | SÍ ____ NO ____ |
| Usted o su pareja están en embarazo. | | | SÍ ____ NO ____ |
| Actualmente utiliza algún método anticonceptivo | | | SÍ ____ NO ____ |
| Usted es madre o padre | SÍ ____ | NO ____ | Número de hijos: _____ |
| MESOSISTEMA | | | |
| Su madre se encuentra en este momento | <i>Viva</i> ____ | <i>Falleció</i> ____ | <i>Ausente</i> ____ |
| | <i>Sin estudios</i> ____ | <i>Media (10o y 11o)</i> ____ | |
| Nivel de escolaridad de su madre | <i>Primaria</i> ____ | <i>Técnico / Tecnología</i> ____ | |
| | <i>Básica (hasta 9o)</i> ____ | <i>Universitario</i> ____ | |
| Su padre se encuentra en este momento | <i>Vivo</i> ____ | <i>Falleció</i> ____ | <i>Ausente</i> ____ |
| | <i>Sin estudios</i> ____ | <i>Media (10º y 11º)</i> ____ | |
| Nivel de escolaridad de su padre | <i>Primaria</i> ____ | <i>Técnico / Tecnología</i> ____ | |
| | <i>Básica (hasta 9º)</i> ____ | <i>Universitario</i> ____ | |
| A sus seres queridos les interesa que ingrese a una carrera profesional | | | SÍ ____ NO ____ |
| Sus amigos del colegio piensan que es inútil estudiar en la universidad | | | SÍ ____ NO ____ |
| Considera que presenta dificultades para costear los gastos relacionados con su estudio. | | | SÍ ____ NO ____ |
| INFORMACIÓN DE LA SALUD FÍSICA Y MENTAL | | | |
| MICROSISTEMA | | | |
| ¿Qué clase de cubrimiento en salud tiene usted? | <i>Ninguno</i> ____ | <i>Régimen subsidiario de salud (SISBEN)</i> ____ | |
| | <i>Régimen contributivo (EPS)</i> ____ | <i>Medicina prepagada</i> ____ | |
| | <i>Particular</i> ____ | <i>Otro</i> ____ | |
| Considera que se alimenta apropiadamente | | | SÍ ____ NO ____ |
| Considera que su calidad de sueño es buena | | | SÍ ____ NO ____ |
| Considera que tiene dificultades emocionales que le impiden afrontar las demandas de la vida universitaria. | | | SÍ ____ NO ____ |

A continuación, se presentan preguntas relacionadas con la salud mental en los últimos meses. Seleccione la opción según su caso con respecto a la frecuencia que ha experimentado los siguientes síntomas

| | <i>Nunca</i> | <i>Rara Vez</i> | <i>Diaria</i> | <i>Semanal</i> | <i>Mensual</i> |
|----------------------|--------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| <i>Tristeza</i> | | | | | |
| <i>Llanto</i> | | | | | |
| <i>Desasociado</i> | | | | | |
| <i>Nerviosismo</i> | | | | | |
| <i>Irritabilidad</i> | | | | | |
| <i>Fatiga</i> | | | | | |
| <i>Insomnio</i> | | | | | |
| <i>Preocupación</i> | | | | | |
| <i>Soledad</i> | | | | | |
| <i>Estrés</i> | | | | | |
| <i>Agresividad</i> | | | | | |
| <i>Autolesiones</i> | | | | | |

A continuación, se presentan preguntas relacionadas con el consumo de sustancias. Seleccione la opción según su caso con respecto a si consume las siguientes sustancias.

| | <i>Nunca</i> | <i>Rara Vez</i> | <i>Diaria</i> | <i>Semanal</i> | <i>Mensual</i> |
|--------------------------------------|--------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| <i>Cigarrillo</i> | | | | | |
| <i>Bebidas energizantes</i> | | | | | |
| <i>Alcohol (cerveza, vino, etc.)</i> | | | | | |
| <i>Marihuana</i> | | | | | |
| <i>Heroína</i> | | | | | |
| <i>Cocaína</i> | | | | | |
| <i>Bazuco</i> | | | | | |
| <i>Inhalantes (paper - boxer)</i> | | | | | |
| <i>Drogas sintéticas</i> | | | | | |

¿Considera que el consumo de sustancias ha afectado negativamente su desempeño académico? *Nada* ___ *Algo* ___
Poco ___ *Mucho* ___

¿Cuál(es) es(son) la(s) razón(es) para el consumo de sustancias? *Diversión* ___ *Dejar atrás problemas* ___
Para relajarse ___ *Mejorar rendimiento académico* ___
Subir el ánimo ___ *Otra ¿cual?* ___
Hacer o conservar amigos ___

Apéndices

Apéndice B. Ficha de Caracterización del Estudiante Momento 2

| FICHA DE CARACTERIZACIÓN DEL ESTUDIANTE | | | |
|--|--|---|--|
| INFORMACIÓN PERSONAL | | | |
| Nombre: _____ | | | |
| No. Identificación: _____ | Tipo: _____ | T.I. _____ | C.C. _____ C.E. _____ PAS. _____ |
| Edad: _____ | Sexo: _____ | Hombre _____ | Mujer _____ |
| Universidad: _____ | | Código: _____ | |
| Facultad: _____ | | Semestre según sistema: _____ | |
| Programa: _____ | | Seccional: _____ | |
| Modalidad: _____ | Presencial _____ | Semipresencial _____ | Distancia _____ Virtual _____ |
| Jornada: _____ | Diurna _____ | Nocturna _____ | |
| Estrato: ¿Cuál es el estrato que figura en los recibos de servicios públicos del lugar donde vive? | Uno (1) _____ | Dos (2) _____ | Tres (3) _____ Cuatro (4) _____ Cinco (5) _____ Seis (6) _____ |
| Ciudad de Origen: _____ | Sector de procedencia: Urbano _____ Rural _____ | | |
| Estado civil: _____ | Soltera(o) _____ | Unión Libre _____ | Separada(o) _____ Otro _____ Casada(o) _____ Viuda(o) _____ Divorciada(o) _____ |
| Presenta alguna discapacidad: _____ | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| Si respondió sí ¿Cuál? | Discapacidad visual _____ | | Discapacidad cognitiva _____ |
| | Discapacidad auditiva _____ | | Discapacidad física _____ |
| Si presenta algún tipo de discapacidad, que necesidades considera que se deben cubrir. (Solo responda si presenta algún tipo de discapacidad) | Adecuación de Infraestructura _____ | | Material educativo especializado _____ Intérpretes _____ Otro _____ |
| Marque si hace parte de alguno de los siguientes grupos vulnerables considerados por la Política de Educación Inclusiva del Ministerio de Educación. | | | |
| Pertenece a un grupo étnico reconocido por la oficina de minorías étnicas _____ | | Población habitante de frontera Ley 191 de 1995 _____ | |
| Víctima de la violencia según la ley 1448 de 2011 _____ | | Desmovilizado en proceso de reinserción _____ | |
| Presenta alguna enfermedad Física y/o psicológica | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| En caso de haber marcado la opción SÍ en enfermedad física o psicológica ¿actualmente se encuentra en tratamiento? | | SÍ _____ | NO _____ |
| Presenta alguna enfermedad Física | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| En caso de haber marcado la opción SÍ ¿actualmente se encuentra en tratamiento? | | SÍ _____ | NO _____ |
| Presenta alguna enfermedad Psicológica | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| En caso de haber marcado la opción SÍ ¿actualmente se encuentra en tratamiento? | | SÍ _____ | NO _____ |
| Identifique de qué manera considera que su enfermedad podría interferir con su vida universitaria (marque todas las opciones que considere correctas) | | | |
| Asistencia regular a clase _____ | Posibilidad de trabajar en equipo con sus compañeros _____ | | |
| Proceso de aprendizaje _____ | Calificaciones y rendimiento en las pruebas _____ | | |
| En la posibilidad de hacer amigos _____ | Contar con una red de apoyo _____ | | |
| Otra ¿Cuál? : | _____ | | |
| Cuántos programas académicos cursa actualmente (universitarios - técnicos - tecnólogos) | Uno (1) _____ | Dos (2) _____ | Tres (3) _____ Más de tres _____ |
| ¿Cuál es su orientación sexual? | Heterosexual _____ | Lesbiana _____ | Gay _____ Transexual _____ Bisexual _____ Intersexual _____ Otro ¿cual?: _____ |

| INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA | | | | | | |
|---|--|------------------|---|--|-------------------|------------------|
| MICROSISTEMA | | | | | | |
| ¿En qué tipo de vivienda vive? | <i>Cuarto en casa de familia</i> _____ | | | <i>Apartamento</i> _____ | | |
| | <i>Cuarto</i> _____ | | | <i>Casa</i> _____ | | |
| | <i>Apartaestudio</i> _____ | | | <i>Otra</i> _____ | | |
| | <i>En su residencia</i> _____ | | | <i>En residencia de familiares</i> _____ | | |
| ¿Dónde tiene acceso a Internet fuera del servicio que le ofrece la Universidad? | <i>En residencia de amigos</i> _____ | | | <i>Movil o modem portatil</i> _____ | | |
| | <i>Red pública gratis</i> _____ | | | <i>Colgada(o) por red privada</i> _____ | | |
| | <i>Otra ¿Cuál?</i> _____ | | | | | |
| | | | | | | |
| Debe desplazarse de sectores distantes u otros municipios para asistir a la Universidad | | | | SÍ _____ NO _____ | | |
| Residir en otra ciudad le dificulta la asistencia puntual a clase. | | | | SI _____ NO _____ | | |
| Cada cuánto debe desplazarse de los sectores distantes u otros municipios para asistir a la Universidad | <i>Entre dos y tres veces por semana</i> _____ | | | <i>Todos los días</i> _____ | | |
| | <i>una vez a la semana</i> _____ | | | <i>otro</i> _____ | | |
| | <i>Menos de media hora</i> _____ | | | | | |
| | <i>Entre media hora y una hora</i> _____ | | | | | |
| Cuál es el tiempo de su desplazamiento para asistir a la Universidad | <i>Más de una hora</i> _____ | | | | | |
| | | | | | | |
| INFORMACIÓN ECONÓMICA | | | | | | |
| MICROSISTEMA | | | | | | |
| Una persona es dependiente cuando sus gastos, son provistos o sufragados con dineros de otra persona. Usted es: | <i>Dependiente</i> _____ | | | <i>Parcialmente dependiente</i> _____ | | |
| | <i>Independiente</i> _____ | | | | | |
| | | | | | | |
| Cual(es) persona(s) genera(n) y/o obtiene(n) el ingreso familiar | <i>Madre y/o padre</i> _____ | | | <i>Familiar</i> _____ | | |
| | <i>Recursos propios</i> _____ | | | <i>Otro</i> _____ | | |
| Cuales es el rango de los ingresos familiares en Salario Mínimo Mensual Legal Vigente - SMMLV | <i>Menos de 1 SMMLV</i> _____ | | | <i>De 3 a 5 SMMLV</i> _____ | | |
| | <i>De 1 a 2 SMMLV</i> _____ | | | <i>Más de 5 SMMLV</i> _____ | | |
| Cuantas personas se sostienen con el ingreso familiar | <i>De 1 a 2 personas</i> _____ | | | <i>De 6 a 8 personas</i> _____ | | |
| | <i>De 3 a 5 personas</i> _____ | | | <i>Más de 8 personas</i> _____ | | |
| Señale con una X una o más de las fuentes de ingreso que usted utiliza para cada una de las siguientes | | | | | | |
| FUENTE | ACTIVIDADES | | | | | |
| | <i>Alimentación</i> | <i>Matrícula</i> | <i>Transporte</i> | <i>Materiales de estudio</i> | <i>Recreación</i> | <i>Vestuario</i> |
| Crédito | | | | | | |
| Aportes familiares | | | | | | |
| Aportes de otras personas | | | | | | |
| Aportes de una empresa | | | | | | |
| Otros | | | | | | |
| Ingresos propios | | | | | | |
| No se | | | | | | |
| Considera que tiene dificultades para administrar el dinero | | | | SÍ _____ NO _____ | | |
| Considera que sus ingresos serán insuficientes para costear los gastos en la universidad. | | | | SÍ _____ NO _____ | | |
| De las siguientes opciones marque cuál o cuales considera que no podría cubrir totalmente con sus ingresos. | <i>Alimentarse</i> _____ | | <i>Adquirir material de estudio</i> _____ | | | |
| | <i>Transportarse</i> _____ | | <i>Adquirir implementos de laboratorios</i> _____ | | | |
| | <i>Adquirir libros</i> _____ | | <i>Acceder a internet</i> _____ | | | |
| | <i>Adquirir fotocopias</i> _____ | | <i>Otra</i> _____ | | | |
| Responde económicamente por sus hijos (<i>Solo responda si tiene hijos</i>) | | | | SÍ _____ NO _____ | | |
| Es responsable del cuidado de su/s hijo/s (<i>Solo responda si tiene hijos</i>) | | | | SÍ _____ NO _____ | | |
| Responde económicamente por terceros | | | | SÍ _____ NO _____ | | |
| Al cambiar de municipio de residencia para poder estudiar, le demanda mayores recursos económicos para su sustento. (<i>Solo responda si cambio de municipio de residencia</i>) | | | | SÍ _____ NO _____ | | |

| MESOSISTEMA | | |
|---|---|--|
| Considera que presenta dificultades para costear los gastos relacionados con su estudio. | SÍ | NO |
| Recurre a apoyo financiero para costear sus estudios | SÍ | NO |
| De dónde obtiene el apoyo financiero (responda solo si recurre a apoyo financiero) | Familia _____ Allegado _____ Entidad bancaria _____ ICETEX _____ | Fundaciones _____ Cooperativas _____ Municipio - Gobernación _____ Otra _____ |
| Trabaja o requiere trabajar para costear sus estudios. | SÍ | NO |
| En caso de trabajar que tiempo dedica a esta actividad en días. | Todos los días _____ Un (1) día _____ | De 2 a 3 días _____ De 4 a 5 días _____ |
| En caso de trabajar que tiempo dedica a esta actividad en horas semanales | 1-4 horas _____ 5-8 horas _____ | 8-24 horas _____ mas de 24 horas _____ |
| MACROSISTEMA | | |
| Recibí algún tipo de apoyo-beneficio por parte del estado para ingresar a la Universidad. | Icetex _____ Ser pila paga _____ | Generación E _____ Otra _____ |
| Conoce los incentivos que ofrece la Universidad. | SÍ | NO |
| Ha realizado el proceso para acceder a alguna beca. | SÍ | NO |
| Le han negado alguna beca | SÍ | NO |
| No realiza el proceso para acceder a becas porque: | Demasiado papeleo _____ No es asequible _____ | Creo que no me la darán _____ No cumpla los requisitos _____ |
| Actualmente cuenta con algún tipo de beneficio/beca. | SÍ | NO |
| Tiene dificultades para mantener la beca que le otorgó el Estado. (solo responda si es beneficiario) | SÍ | NO |
| Ha perdido el beneficio que le otorgó el Estado. (solo responda si es beneficiario) | SÍ | NO |
| INFORMACIÓN ACADÉMICA | | |
| Esta sección se refiere a su historial y desempeño académico hasta el momento en la universidad. Por favor diligencie todos los apartados | | |
| MICROSISTEMA | | |
| <i>En relación con su desempeño académico en los semestres anteriores, indique si se identifica o no con las siguientes afirmaciones</i> | | |
| Presenta dificultades para entender lecturas o expresarse escribiendo | SÍ | NO |
| No le va bien en matemáticas, lógica o estadísticas | SÍ | NO |
| Le cuesta hablar en público y prefiere evitar estas situaciones | SÍ | NO |
| No tiene buenos hábitos de estudio | SÍ | NO |
| Aplaza la realización de sus trabajos hasta el último momento | SÍ | NO |
| Presenta dificultades para comprender algunas asignaturas | SÍ | NO |
| Se desconcentra fácilmente cuando está realizando una actividad académica (con el chat, facebook, etc.) | SÍ | NO |
| Se siente nervioso, confundido o con la "mente en blanco" al presentar las pruebas académicas como quiz o parciales | SÍ | NO |
| Tiene dudas respecto a la carrera que estudia actualmente | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores tuvo conflictos frecuentes con sus compañeros de clase o docentes | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores sintió que le costaba aprender cosas nuevas. | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores tuvo dificultades para generar rutinas o hábitos de estudio. | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores tuvo dificultades para adaptarse a los cambios. | SÍ | NO |
| Tuvo que aplazar uno o más semestres, lo que provocó que perdiera la constancia-hábito para el estudio. | SÍ | NO |

| | | |
|--|---|---|
| Cuál o cuáles fueron las razones para el aplazamiento de semestre (responda solo si aplazo semestre) | <i>Dificultades económicas</i> _____ <i>Dificultades familiares</i> _____ <i>Fallecimiento</i> _____ <i>Desplazamiento</i> _____ <i>Gusto</i> _____ | <i>Problemas de salud propios</i> _____ <i>Problemas de salud de otros</i> _____ <i>Falta de motivación</i> _____ <i>Otra</i> _____ <i>Se siente obligada/o</i> _____ |
| Considera que se mantiene en su carrera por | <i>No ha podido cambiar a la carrera que realmente quiere</i> _____ <i>Continuar con sistema de salud</i> _____ | <i>Continuar con la decisión del proceso que inició</i> _____ <i>Otra</i> _____ |
| Cómo considera que fue su desempeño académico los semestres anteriores | <i>Muy bajo</i> _____ <i>Bajo</i> _____ <i>Promedio</i> _____ | <i>Sobresaliente</i> _____ <i>Excelente</i> _____ |
| MESOSISTEMA | | |
| Considera que desde los semestres anteriores tiene dificultades para llevar a la práctica lo que sabe. | | SÍ _____ NO _____ |
| Cree que los conocimientos abordados en el colegio le serán insuficientes para abordar los temas de la universidad. | | SÍ _____ NO _____ |
| Cree que existen dificultades para acceder a las becas institucionales u otras formas de apoyo económico para la matrícula. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha solicitado algún tipo de apoyo-beneficio a la Unviersidad | | SÍ _____ NO _____ |
| El apoyo-beneficio otorgado le ha ayudado a nivel (solo responda si ha recibido algún tipo de apoyo-beneficio) | <i>Económico</i> _____ <i>Personal</i> _____ <i>Espiritual</i> _____ | <i>Psicológico</i> _____ <i>Laboral</i> _____ <i>Social</i> _____ |
| Solicitaría algún tipo de apoyo-beneficio a la Unviersidad | | SÍ _____ NO _____ |
| Que tipo de apoyo-beneficio solicitaría. | <i>Económico</i> _____ <i>Personal</i> _____ <i>Espiritual</i> _____ | <i>Psicológico</i> _____ <i>Laboral</i> _____ <i>Social</i> _____ |
| Indique si las bases adquiridas en el colegio han sido fortaleza o debilidad para su desempeño académico en la Universidad | | |
| Matemáticas | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Sociales | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Lenguaje y escritura | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Física | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Ciencias | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Química | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Inglés | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Otra | <i>Fortaleza</i> _____ | <i>Debilidad</i> _____ <i>No aplica</i> _____ |
| Ha tenido dificultades para llevar a la práctica lo que sabe. | | SÍ _____ NO _____ |
| Cree que los conocimientos abordados en los semestres anteriores son insuficientes para abordar las siguientes asignaturas de su carrera. | | SÍ _____ NO _____ |
| Tiene conocimiento de las ramas de especialización de la carrera que cursa. | | SÍ _____ NO _____ |
| Considera que la educación de la universidad, su modelo pedagógico y las estrategias docentes han fortalecido su capacidad de aprendizaje. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha tenido un historial de bajo rendimiento académico durante los semestres cursados. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha perdido la calidad de estudiante por promedio académico. | | SÍ _____ NO _____ |
| Si perdió la calidad de estudiante, regresó por proceso de reintegro o amnistía. | | SÍ _____ NO _____ |

| MACROSISTEMA | | |
|--|---|--|
| Su puntaje en las pruebas estatales (SABER 11) le impidió ingresar a la carrera que deseaba | SÍ | NO |
| Presentó más de una vez las pruebas estatales (SABER 11) para lograr ingresar a la universidad en la carrera que deseaba | SÍ | NO |
| INFORMACIÓN FAMILIAR Y RELACIONAL | | |
| MICROSISTEMA | | |
| Tipo de familia | <i>Nuclear (mamá y papá)</i> _____ | <i>Extensa (abuelos, tíos, primos, etc.)</i> _____ |
| | <i>Monoparental (uno de los padres)</i> _____ | <i>Otra</i> _____ |
| Actualmente vive con: | <i>Padres</i> _____ | <i>Familiares (abuelos, tíos, etc)</i> _____ |
| | <i>Solo</i> _____ | <i>Amigos o conocidos</i> _____ |
| | <i>Pareja</i> _____ | <i>Otra opción</i> _____ |
| Sus padres o quien haga las veces presenta alguna discapacidad: | SÍ _____ | NO _____ |
| | Cuál: _____ | |
| Sus padres o quien haga las veces presenta alguna enfermedad física: | SÍ _____ | NO _____ |
| | Cuál: _____ | |
| Sus padres o quien haga las veces presenta alguna enfermedad psicológica: | SÍ _____ | NO _____ |
| | Cuál: _____ | |
| Usted es madre o padre | SÍ _____ | NO _____ |
| | <i>Número de hijos:</i> _____ | |
| Actualmente vive lejos de su núcleo familiar | SÍ _____ | NO _____ |
| Vivir solo(a) dificulta los procesos de adaptación al contexto y a la universidad. | SÍ _____ | NO _____ |
| Actualmente tiene pareja | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que tener pareja podría influir negativamente en su desempeño como estudiante. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que tiene dificultades con su pareja. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| Tener problemas con su pareja afecta su desempeño como estudiante. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| Usted o su pareja están en embarazo. | SÍ _____ | NO _____ |
| Hace parte de algún grupo deportivo, artístico y/o cultural, investigación o juvenil | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que pertenecer a algún grupo (deportivo, artístico y/o cultural) le generaría dificultades académicas. <i>(Solo responda si pertenece a algún grupo)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| MESOSISTEMA | | |
| Algo en su núcleo familiar ha cambiado afectando su desempeño como estudiante. | <i>Fallecimiento</i> _____ | <i>Desplazamiento</i> _____ |
| | <i>Desempleo</i> _____ | <i>Nuevo miembro</i> _____ |
| | <i>Separación</i> _____ | <i>Distanciamiento</i> _____ |
| | <i>Enfermedad</i> _____ | <i>Otra</i> _____ |
| Sus amigos del colegio piensan que es inútil estudiar en la universidad | SÍ _____ | NO _____ |
| Los horarios laborales le impiden cumplir con los horarios académicos. | SÍ _____ | NO _____ |
| La energía que invierte en su trabajo le impide cumplir con las demandas académicas de la universidad. | SÍ _____ | NO _____ |
| Debe trabajar en más de un lugar lo que reduce el tiempo para sus estudios universitarios. | SÍ _____ | NO _____ |
| Con su pareja tiene un hijo(a), esto reduce su energía para realizar actividades académicas. | SÍ _____ | NO _____ |
| Sus padres creen que debe seguir con su carrera, aunque deban endeudarse para ello. | SÍ _____ | NO _____ |

| INFORMACIÓN DE LA SALUD FÍSICA Y MENTAL | | | | | |
|---|---------------|---|----------------------------------|--------------------------|--|
| MICROSISTEMA | | | | | |
| ¿Qué clase de cubrimiento en salud tiene usted? | Ninguno _____ | Régimen subsidiario de salud (SISBEN) _____ | Régimen contributivo (EPS) _____ | Medicina prepagada _____ | Otro _____ |
| Considera que se alimenta apropiadamente | | | | | Sí _____ NO _____ |
| Considera que su calidad de sueño es buena | | | | | Sí _____ NO _____ |
| Considera que tiene dificultades emocionales que le impiden afrontar las demandas de la vida universitaria. | | | | | Sí _____ NO _____ |
| A continuación, se presentan preguntas relacionadas con la salud mental en los últimos meses. Seleccione la opción según su caso con respecto a la frecuencia que ha experimentado los siguientes síntomas | | | | | |
| | Nunca | Rara Vez | Diaria | Semanal | Mensual |
| Tristeza | | | | | |
| Llanto | | | | | |
| Desasociado | | | | | |
| Nerviosismo | | | | | |
| Irritabilidad | | | | | |
| Fatiga | | | | | |
| Insomnio | | | | | |
| Preocupación | | | | | |
| Soledad | | | | | |
| Estrés | | | | | |
| Agresividad | | | | | |
| Autolesiones | | | | | |
| A continuación, se presentan preguntas relacionadas con el consumo de sustancias. Seleccione la opción según su caso con respecto a si consume las siguientes sustancias. | | | | | |
| | Nunca | Rara Vez | Diaria | Semanal | Mensual |
| Cigarrillo | | | | | |
| Bebidas energizantes | | | | | |
| Alcohol (cerveza, vino, etc.) | | | | | |
| Marihuana | | | | | |
| Heroína | | | | | |
| Cocaína | | | | | |
| Bazuco | | | | | |
| Inhalantes (poper - boxer) | | | | | |
| Drogas sintéticas | | | | | |
| ¿Considera que el consumo de sustancias ha afectado negativamente su desempeño académico? | | | | | Nada _____ Poco _____ Algo _____ Mucho _____ |
| ¿Cuál(es) es(son) la(s) razón(es) para el consumo de sustancias? | | | | | Diversión _____ Dejar atrás problemas _____ Para relajarse _____ Mejorar rendimiento académico _____ Subir el ánimo _____ Otra ¿cual? _____ Hacer o conservar amigos _____ |

Apéndices

Apéndice C. Ficha de Caracterización del Estudiante Momento 3

| FICHA DE CARACTERIZACIÓN DEL ESTUDIANTE | | | |
|--|--|------------------------------|--|
| INFORMACIÓN PERSONAL | | | |
| Nombre: _____ | | | |
| No. Identificación: _____ | Tipo: _____ | T.I. _____ C.C. _____ | C.E. _____ PAS. _____ |
| Edad: _____ | Sexo: _____ | Hombre _____ | Mujer _____ |
| Universidad: _____ | Código: _____ | | |
| Facultad: _____ | Semestre según sistema: _____ | | |
| Programa: _____ | Seccional: _____ | | |
| Modalidad: _____ | Presencial _____ | Semipresencial _____ | Distancia _____ Virtual _____ |
| Jornada: _____ | Diurna _____ | Nocturna _____ | |
| Estrato: ¿Cuál es el estrato que figura en los recibos de servicios públicos del lugar donde vive? | Uno (1) _____ | Dos (2) _____ | Tres (3) _____ Cuatro (4) _____ Cinco (5) _____ Seis (6) _____ |
| Ciudad de Origen: _____ | Sector de procedencia: Urbano _____ Rural _____ | | |
| Estado civil: _____ | Soltera(o) _____ | Unión Libre _____ | Separada(o) _____ Otro _____ Casada(o) _____ Viuda(o) _____ Divorciada(o) _____ |
| Presenta alguna discapacidad: _____ | SI _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| Si respondió sí ¿Cuál? | Discapacidad visual _____ | Discapacidad cognitiva _____ | Discapacidad auditiva _____ Discapacidad física _____ |
| Si presenta algún tipo de discapacidad, que necesidades considera que se deben cubrir. (Solo responda si presenta algún tipo de discapacidad) | Adecuación de Infraestructura _____ | Intérpretes _____ | Material educativo especializado _____ Otro _____ |
| Marque si hace parte de alguno de los siguientes grupos vulnerables considerados por la Política de Educación Inclusiva del Ministerio de Educación. | | | |
| Perteneciente a un grupo étnico reconocido por la oficina de minorías étnicas _____ | Población habitante de frontera Ley 191 de 1995 _____ | | |
| Víctima de la violencia según la ley 1448 de 2011 _____ | Desmovilizado en proceso de reinserción _____ | | |
| Presenta alguna enfermedad Física y/o psicológica | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| En caso de haber marcado la opción SÍ en enfermedad física o psicológica ¿actualmente se encuentra en tratamiento? | SÍ _____ | NO _____ | |
| Presenta alguna enfermedad Física | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| En caso de haber marcado la opción SÍ ¿actualmente se encuentra en tratamiento? | SÍ _____ | NO _____ | |
| Presenta alguna enfermedad Psicológica | SÍ _____ | NO _____ | Cuál: _____ |
| En caso de haber marcado la opción SÍ ¿actualmente se encuentra en tratamiento? | SÍ _____ | NO _____ | |
| Identifique de qué manera considera que su enfermedad podría interferir con su vida universitaria (marque todas las opciones que considere correctas) | | | |
| Asistencia regular a clase _____ | Posibilidad de trabajar en equipo con sus compañeros _____ | | |
| Proceso de aprendizaje _____ | Calificaciones y rendimiento en las pruebas _____ | | |
| En la posibilidad de hacer amigos _____ | Contar con una red de apoyo _____ | | |
| Otra ¿Cuál? : _____ | | | |
| Cuántos programas académicos cursa actualmente (universitarios - técnicos - tecnológicos) | Uno (1) _____ | Dos (2) _____ | Tres (3) _____ Más de tres _____ |
| ¿Cuál es su orientación sexual? | Heterosexual _____ | Transexual _____ | Lesbiana _____ Bisexual _____ Gay _____ Intersexual _____ Otro ¿cual?: _____ |

| MESOSISTEMA | | |
|--|---|--|
| Considera que presenta dificultades para costear los gastos relacionados con su estudio. | SÍ | NO |
| Recurre a apoyo financiero para costear sus estudios | SÍ | NO |
| De dónde obtiene el apoyo financiero (responda solo si recurre a apoyo financiero) | Familia _____ Allegado _____ Entidad bancaria _____ ICETEX _____ | Fundaciones _____ Cooperativas _____ Municipio - Gobernación _____ Otra _____ |
| Trabaja o requiere trabajar para costear sus estudios. | SÍ | NO |
| En caso de trabajar que tiempo dedica a esta actividad en días. | Todos los días _____ Un (1) día _____ | De 2 a 3 días _____ De 4 a 5 días _____ |
| En caso de trabajar que tiempo dedica a esta actividad en horas semanales | 1-4 horas _____ 5-8 horas _____ | 8-24 horas _____ mas de 24 horas _____ |
| MACROSISTEMA | | |
| Recibio algún tipo de apoyo-beneficio por parte del estado para ingresar a la Universidad. | Icetex _____ Ser pila paga _____ | Generación E _____ Otra _____ |
| Conoce los incentivos que ofrece la Universidad. | | SÍ |
| Ha realizado el proceso para acceder a alguna beca. | | NO |
| Le han negado alguna beca | | SÍ |
| No realiza el proceso para acceder a becas porque: | Demasiado papeleo _____ No es asequible _____ | Creo que no me la darán _____ No cumpla los requisitos _____ |
| Actualmente cuenta con algún tipo de beneficio/beca. | | SÍ |
| Tiene dificultades para mantener la beca que le otorgó el Estado. (solo responda si es beneficiario) | | NO |
| Ha perdido el beneficio que le otorgo el Estado. (solo responda si es beneficiario) | | SÍ |
| | | NO |
| INFORMACIÓN ACADÉMICA | | |
| Esta sección se refiere a su historial y desempeño académico hasta el momento en la universidad. Por favor diligencie todos los apartados | | |
| MICROSISTEMA | | |
| En relación con su desempeño académico en los semestres anteriores, indique si se identifica o no con las siguientes afirmaciones | | |
| Presenta dificultades para entender lecturas o expresarse escribiendo | SÍ | NO |
| No le va bien en matemáticas, lógica o estadísticas | SÍ | NO |
| Le cuesta hablar en público y prefiere evitar estas situaciones | SÍ | NO |
| No tiene buenos hábitos de estudio | SÍ | NO |
| Aplaza la realización de sus trabajos hasta el último momento | SÍ | NO |
| Presenta dificultades para comprender algunas asignaturas | SÍ | NO |
| Se desconcentra fácilmente cuando está realizando una actividad académica (con el chat, facebook, etc.) | SÍ | NO |
| Se siente nervioso, confundido o con la "mente en blanco" al presentar las pruebas académicas como quiz o parciales | SÍ | NO |
| Tiene dudas respecto a la carrera que estudia actualmente | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores tuvo conflictos frecuentes con sus compañeros de clase o docentes | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores sintió que le costaba aprender cosas nuevas. | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores tuvo dificultades para generar rutinas o hábitos de estudio. | SÍ | NO |
| En los semestres anteriores tuvo dificultades para adaptarse a los cambios. | SÍ | NO |
| Tiene una oferta de empleo o ya sabe donde se va a desempeñar una vez termine su carrera. | SÍ | NO |
| Si tuviera una oferta laboral considera que es mejor aceptarla que culminar primero sus estudios. | SÍ | NO |

| | | |
|---|---|--|
| Cuál o cuáles fueron las razones para el aplazamiento de semestre (<i>responda solo si aplazó semestre</i>) | <i>Dificultades económicas</i> _____ <i>Dificultades familiares</i> _____ <i>Fallecimiento</i> _____ <i>Desplazamiento</i> _____ | <i>Problemas de salud propios</i> _____ <i>Problemas de salud de otros</i> _____ <i>Falta de motivación</i> _____ <i>Otra</i> _____ |
| Considera que se mantiene en su carrera por | <i>Gusto</i> _____ <i>No ha podido cambiar a la carrera que realmente quiere</i> _____ <i>Continuar con sistema de salud</i> _____ | <i>Se siente obligada/o</i> _____ <i>Continuar con la decisión del proceso que inició</i> _____ <i>Otra</i> _____ |
| Cómo considera que fue su desempeño académico los semestres anteriores | <i>Muy bajo</i> _____ <i>Bajo</i> _____ <i>Promedio</i> _____ | <i>Sobresaliente</i> _____ <i>Excelente</i> _____ |
| MESOSISTEMA | | |
| Considera que desde los semestres anteriores tiene dificultades para llevar a la práctica lo que sabe. | | SÍ _____ NO _____ |
| Cree que los conocimientos abordados en los semestres anteriores son insuficientes para abordar las siguientes asignaturas o prácticas de su carrera. | | SÍ _____ NO _____ |
| Cree que existen dificultades para acceder a las becas institucionales u otras formas de apoyo económico para la matrícula. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha solicitado algún tipo de apoyo-beneficio a la Unviersidad | | SÍ _____ NO _____ |
| El apoyo-beneficio otorgado le ha ayudado a nivel (<i>solo responda si ha recibido algún tipo de apoyo-beneficio</i>) | <i>Ecónomico</i> _____ <i>Personal</i> _____ <i>Espiritual</i> _____ | <i>Psicológico</i> _____ <i>Laboral</i> _____ <i>Social</i> _____ |
| Solicitaría algún tipo de apoyo-beneficio a la Unviersidad | | SÍ _____ NO _____ |
| Que tipo de apoyo-beneficio solicitaría. | <i>Ecónomico</i> _____ <i>Personal</i> _____ <i>Espiritual</i> _____ | <i>Psicológico</i> _____ <i>Laboral</i> _____ <i>Social</i> _____ |
| Ha tenido dificultades para llevar a la práctica lo que sabe. | | SÍ _____ NO _____ |
| Cree que los conocimientos abordados en los semestres anteriores son insuficientes para abordar las siguientes asignaturas de su carrera. | | SÍ _____ NO _____ |
| Tiene conocimiento de las ramas de especialización de la carrera que cursa. | | SÍ _____ NO _____ |
| Considera que la educación de la universidad, su modelo pedagógico y las estrategias docentes han fortalecido su capacidad de aprendizaje. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha tenido un historial de bajo rendimiento académico durante los semestres cursados. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha perdido la calidad de estudiante por promedio académico. | | SÍ _____ NO _____ |
| Si perdió la calidad de estudiante, regresó por proceso de reintegro o amnistía. | | SÍ _____ NO _____ |
| Tiene proyectada su modalidad de grado. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ya ha iniciado su proceso de modalidad de grado. | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha fracasado en algún intento de modalidad de grado. | | SÍ _____ NO _____ |
| Se siente preparado para la presentacion de requisitos de grado. (Ej. exámenes, tesis) | | SÍ _____ NO _____ |
| Ha presentado requisitos de grado con resultados desfavorables | | SÍ _____ NO _____ |
| MACROSISTEMA | | |
| Su puntaje en las pruebas estatales (SABER 11) le impidió ingresar a la carrera que deseaba | | SÍ _____ NO _____ |
| Presentó más de una vez las pruebas estatales (SABER 11) para lograr ingresar a la universidad en la carrera que deseaba | | SÍ _____ NO _____ |

| INFORMACIÓN FAMILIAR Y RELACIONAL | | |
|--|---|--|
| MICROSISTEMA | | |
| Tipo de familia | <i>Nuclear (mamá y papá)</i> _____ | <i>Extensa (abuelos, tíos, primos, etc.)</i> _____ |
| | <i>Monoparental (uno de los padres)</i> _____ | <i>Otra</i> _____ |
| Actualmente vive con: | <i>Padres</i> _____ | <i>Familiares (abuelos, tíos, etc)</i> _____ |
| | <i>Solo</i> _____ | <i>Amigos o conocidos</i> _____ |
| | <i>Pareja</i> _____ | <i>Otra opción</i> _____ |
| Sus padres o quien haga las veces presenta alguna discapacidad: | SÍ _____ | NO _____ |
| | Cuál: _____ | |
| Sus padres o quien haga las veces presenta alguna enfermedad física: | SÍ _____ | NO _____ |
| | Cuál: _____ | |
| Sus padres o quien haga las veces presenta alguna enfermedad psicológica: | SÍ _____ | NO _____ |
| | Cuál: _____ | |
| Usted es madre o padre | SÍ _____ | NO _____ |
| | | <i>Número de hijos:</i> _____ |
| Actualmente vive lejos de su núcleo familiar | SÍ _____ | NO _____ |
| Vivir solo(a) dificulta los procesos de adaptación al contexto y a la universidad. | SÍ _____ | NO _____ |
| Actualmente tiene pareja | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que tener pareja podría influir negativamente en su desempeño como estudiante. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que tiene dificultades con su pareja. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| Tener problemas con su pareja afecta su desempeño como estudiante. <i>(Solo responda si tiene pareja)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| Usted o su pareja están en embarazo. | SÍ _____ | NO _____ |
| Hace parte de algún grupo deportivo, artístico y/o cultural, investigación o juvenil | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que pertenecer a algún grupo (deportivo, artístico y/o cultural) le generaría dificultades académicas. <i>(Solo responda si pertenece a algún grupo)</i> | SÍ _____ | NO _____ |
| MESOSISTEMA | | |
| Algo en su núcleo familiar ha cambiado afectando su desempeño como estudiante. | <i>Fallecimiento</i> _____ | <i>Desplazamiento</i> _____ |
| | <i>Desempleo</i> _____ | <i>Nuevo miembro</i> _____ |
| | <i>Separación</i> _____ | <i>Distanciamiento</i> _____ |
| | <i>Enfermedad</i> _____ | <i>Otra</i> _____ |
| Los horarios laborales le impiden cumplir con los horarios académicos. | SÍ _____ | NO _____ |
| La energía que invierte en su trabajo le impide cumplir con las demandas académicas de la universidad. | SÍ _____ | NO _____ |
| Debe trabajar en más de un lugar lo que reduce el tiempo para sus estudios universitarios. | SÍ _____ | NO _____ |
| Con su pareja tiene un hijo(a), esto reduce su energía para realizar actividades académicas. | SÍ _____ | NO _____ |
| Sus padres creen que debe seguir con su carrera, aunque deban endeudarse para ello. | SÍ _____ | NO _____ |
| INFORMACIÓN DE LA SALUD FÍSICA Y MENTAL | | |
| MICROSISTEMA | | |
| ¿Qué clase de cubrimiento en salud tiene usted? | <i>Ninguno</i> _____ | <i>Régimen subsidiario de salud (SISBEN)</i> _____ |
| | <i>Régimen contributivo (EPS)</i> _____ | <i>Medicina prepagada</i> _____ |
| | <i>Particular</i> _____ | <i>Otra</i> _____ |
| Considera que se alimenta apropiadamente | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que su calidad de sueño es buena | SÍ _____ | NO _____ |
| Considera que tiene dificultades emocionales que le impiden afrontar las demandas de la vida universitaria. | SÍ _____ | NO _____ |

| A continuación se presentan preguntas relacionadas con la salud mental en los últimos meses. Seleccione la opción según su caso con respecto a la frecuencia que ha experimentado los siguientes síntomas | | | | | |
|--|--------------|-----------------|--------------------------------------|----------------|---|
| | <i>Nunca</i> | <i>Rara Vez</i> | <i>Diaria</i> | <i>Semanal</i> | <i>Mensual</i> |
| <i>Tristeza</i> | | | | | |
| <i>Llanto</i> | | | | | |
| <i>Desasociago</i> | | | | | |
| <i>Nerviosismo</i> | | | | | |
| <i>Irritabilidad</i> | | | | | |
| <i>Fatiga</i> | | | | | |
| <i>Insomio</i> | | | | | |
| <i>Preocupación</i> | | | | | |
| <i>Soledad</i> | | | | | |
| <i>Estrés</i> | | | | | |
| <i>Agresividad</i> | | | | | |
| <i>Autolesiones</i> | | | | | |
| A continuación, se presentan preguntas relacionadas con el consumo de sustancias. Seleccione la opción según su caso con respecto a si consume las siguientes sustancias. | | | | | |
| | <i>Nunca</i> | <i>Rara Vez</i> | <i>Diaria</i> | <i>Semanal</i> | <i>Mensual</i> |
| <i>Cigarrillo</i> | | | | | |
| <i>Bebidas energizantes</i> | | | | | |
| <i>Alcohol (cerveza, vino, etc.)</i> | | | | | |
| <i>Marihuna</i> | | | | | |
| <i>Heroína</i> | | | | | |
| <i>Cocaína</i> | | | | | |
| <i>Bazuco</i> | | | | | |
| <i>Inhalantes (poper - boxer)</i> | | | | | |
| <i>Drogas sintéticas</i> | | | | | |
| ¿Considera que el consumo de sustancias ha afectado negativamente su desempeño académico? | | | <i>Nada</i> ____ | | <i>Algo</i> ____ |
| | | | <i>Poco</i> ____ | | <i>Mucho</i> ____ |
| ¿Cuál(es) es(son) la(s) razón(es) para el consumo de sustancias? | | | <i>Diversión</i> ____ | | <i>Dejar atrás problemas</i> ____ |
| | | | <i>Para relajarse</i> ____ | | <i>Mejorar rendimiento académico</i> ____ |
| | | | <i>Subir el ánimo</i> ____ | | <i>Otra ¿cual?</i> ____ |
| | | | <i>Hacer o conservar amigos</i> ____ | | |

ECOLOGÍA DE LA **DESERCIÓN** UNIVERSITARIA

La parte 2 del libro *Deserción Universitaria* presenta una innovadora propuesta de abordaje de la deserción universitaria que, basada en la teoría ecológica del desarrollo humano, permite configurar un sistema de alertas tempranas de deserción universitaria susceptible de ser usado en cualquier institución de educación superior.

PARTE 2

